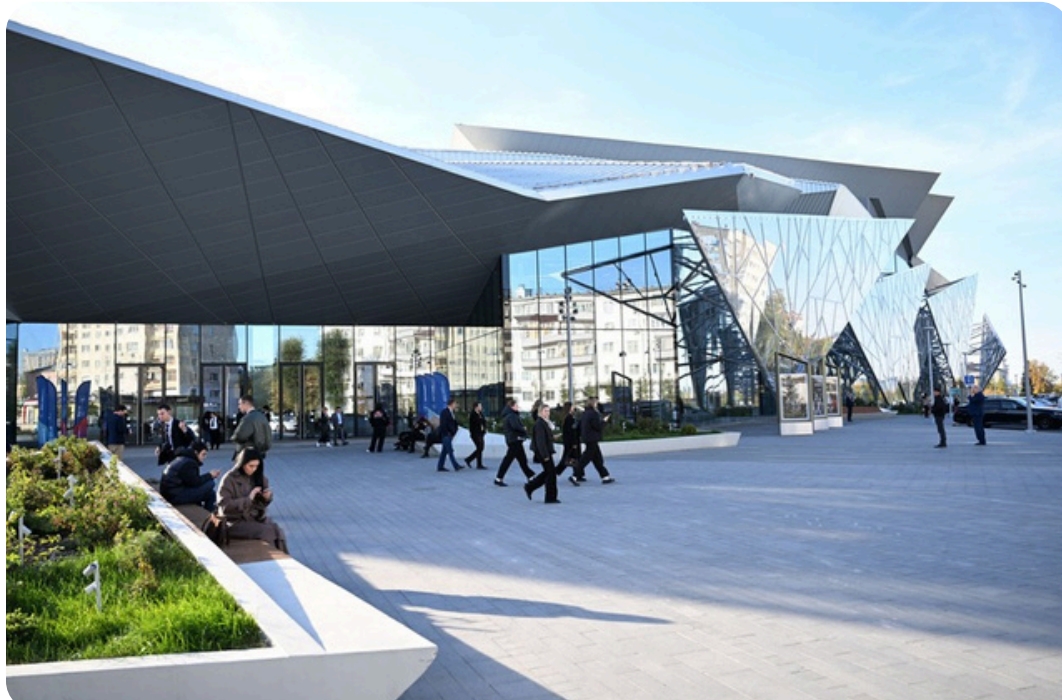




Резолюция КМЮФ-2025



3-4 октября 2025

г. Казань

Татарский государственный Академический театр имени Г.Камала

Казанский федеральный университет

Казанская ратуша

#ВРЕМЯПРАВА

ОРГАНИЗАТОРЫ ФОРУМА



ТИТУЛЬНЫЕ ПАРТНЕРЫ



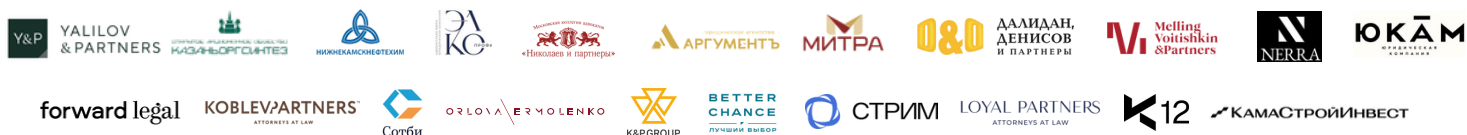
ГЕНЕРАЛЬНЫЕ ПАРТНЕРЫ



СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПАРТНЕР



ПАРТНЕРЫ



СООРГАНИЗАТОРЫ СЕССИЙ



ПАРТНЕРЫ СЕССИЙ



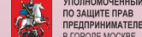
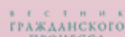
ГЕНЕРАЛЬНЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПАРТНЕРЫ



СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПАРТНЕР



ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПАРТНЕРЫ





**Рустам Нургалиевич
Минниханов**

Раис (Глава) Республики Татарстан

Уважаемые участники 4-го Казанского международного юридического форума, кадерле дуслар. Этот форум прочно вошел в повестку международных мероприятий, которые ежегодно проводятся в Республике Татарстан. В условиях стремительного развития технологий и глобальных перемен крайне важно обеспечить баланс интересов общества, человека и государства с учетом национальных приоритетов и стремления к гармонизации межгосударственных отношений. Для публичных институтов власти принятие юридически взвешенных решений – залог стабильности всего общества. Площадка Казанского международного юридического форума – это возможность реагировать не только на вызовы времени, но и предвидеть их, объединять усилия и формировать новые подходы к урегулированию общественных отношений, а также найти ответы на самые актуальные вопросы. Убежден, в ходе конструктивного диалога, взаимного обмена опытом участникам форума удастся выработать предложения по совершенствованию законодательства и найти нестандартные варианты решения, стоящих перед юридическим сообществом задачи. Желаю всем интересной, плодотворной работы, дальнейших успехов и приятного пребывания в нашей республике.

#ВРЕМЯПРАВА



**Валентина Ивановна
Матвиенко**

Председатель Совета Федерации
Федерального Собрания Российской
Федерации

От имени Совета Федерации, Федерального Собрания Российской Федерации и от себя лично приветствую участников IV Казанского международного юридического форума. За время проведения форум стал одной из наиболее авторитетных площадок для обсуждения актуальных задач взаимодействия субъектов Российской Федерации, особенностей и перспектив совершенствования законодательного процесса в федеративном государстве. Обмен мнениями между представителями федеральных и региональных органов государственной власти, научных и экспертных кругов, вносит значимый вклад в развитие конструктивного профессионального диалога. В 2025 году на повестке форума вопросы координации межпарламентского сотрудничества, обеспечения безопасности и международного правопорядка, а также направления дальнейшей гармонизации судебной практики. Уверена, что в условиях новых глобальных вызовов и формирования многополярного мироустройства форум будет способствовать выработке предложений по решению наиболее важных вопросов поддержания законности укреплению международного правозащитного сотрудничества и дальнейшему повышению уровня правовой защищенности граждан наших стран. Желаю успехов и плодотворной работы!

#ВРЕМЯПРАВА

КМЮФ-2025 В ЦИФРАХ



28

стран



71

город



81

партнер



1500+

аккредитованных
участников



373

спикера



53

практико-
ориентированных
сессий



3

площадки



6

вечерних
мероприятий



1700+

онлайн
зрителей



ПЛЕНАРНАЯ СЕССИЯ КМЮФ'25

Приветствия участникам форума направили Раис Республики Татарстан Р. Н. Минниханов и председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В. И. Матвиенко.

С приветственным словом перед участниками форума выступил ректор Казанского (Приволжского) федерального университета Ленар Сафин.

С основными докладами в рамках пленарного заседания выступили мэр города Казани Ильсур Метшин, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Андрей Клишас, председатель Комитета Государственной думы по государственному строительству и законодательству Павел Крашенинников, директор Института законодательства и сравнительного правоведения при правительстве РФ, академик РАН Талия Хабриева, председатель правления Ассоциации юристов России Владимир Груздев.

Модератором пленарной сессии выступил главный редактор новостного портала «Право.Ру» Борис Болтянский.

Тема пленарного заседания «Время права: в поисках универсального языка в многополярном мире».

#ВРЕМЯПРАВА



[Запись пленарной сессии доступна по ссылке](#)

Мэр города Казани Ильсур Метшин отметил рост числа участников форума и важность площадки для диалога между бизнесом и властью. В рамках своего доклада мэр, говоря о значимости вновь созданной Ассоциации городов стран BRICS+, затронул тему унификации правовых норм, выстраивания эффективных горизонтальных связей между муниципалитетами разных стран.

Председатель комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству Павел Крашенинников, высказывая свое мнение об адвокатской монополии, затронул проблемы подготовки юридических кадров российскими ВУЗами. Высоко оценив деятельность юридического факультета КФУ и казанской научной школы, затронул проблемы профстандартов и профессионально-общественной аккредитации, проводимой АЮР.

Директор Института законодательства и сравнительного правоведения при правительстве РФ, доктор юридических наук, академик РАН Талия Хабриева обозначила роль научных организаций в реализации государственной научно-технологической политики, а также высказалась о возможности кодификация транспортного законодательства.

Председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Андрей Клишас рассуждал о потенциале федерального законодательства и возможностях в федеративном государстве вырабатывать для всех народов и культур нашей страны компромиссные правовые решения.

Председатель правления Ассоциации юристов России Владимир Груздев обозначил приоритетные направления деятельности Ассоциации юристов России. Кроме того, затронул проблему злоупотребления правом на маркетплейсах, когда юристы и покупатели пытаются получить необоснованные выгоды.

В завершение пленарного заседания была проведена церемония награждения премией имени Мейера Д. И. «За выдающиеся достижения и прорывные работы в области гражданского права и процесса». Премия учреждена в 2019 г. Попечительским советом Юридического факультета КФУ в целях поощрения выдающихся российских ученых и практиков за научные открытия и изобретения, имеющие большое значение для науки и практики.

Лауреатом премии этого года стал российский правовед, специалист в области гражданского процессуального права и арбитражного процессуального права, ректор Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина Блажеев Виктор Владимирович.



КИЮФ'25
КАЗАНСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ
ФОРУМ

ВЭБ | РФ

Премьер-министр Республики Татарстан Алексей Песошин и председатель государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ» Игорь Шувалов посетили площадку Казанского международного юридического форума.



Делегацию высокопоставленных гостей сопровождали ректор Казанского федерального университета, сопредседатель форума Ленар Сафин, исполнительный директор форума Айнур Ялилов

Министр культуры Республики Татарстан Ирада Аюпова представила гостям основную площадку мероприятия – театр им. Г. Камала

#ВРЕМЯПРАВА



КМЮФ'25
КАЗАНСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ
ФОРУМ

ВЭБ | РД

Игорю Шувалову присвоили звание почетного доктора Казанского университета.

В рамках расширенного заседания Ученого совета КФУ состоялась торжественная церемония вручения знаков отличия к званию «Почетный доктор Казанского университета».

Ректор КФУ отметил активную работу государственного и научного деятеля, направленную на решение сложных задач, в том числе в научно-образовательной сфере.



#ВРЕМЯПРАВА



ИТОГИ РАБОТЫ СЕССИЙ



К М Ю Ф - 2 0 2 5



СПИСОК СЕССИЙ КМЮФ'25

Татарский государственный академический театр им. Галиасгара Камала

1. XII Симпозиум журнала «Вестник гражданского процесса»
Презентация книг П.В. Крашенинникова
2. Будущее российского строительного законодательства:
вектор развития и новые возможности
3. Стандарты проектного управления в банкротстве
4. Право и ТЭК: юридические основы устойчивого развития
5. Правовые риски международного нацнотехнологического сотрудничества при реализации
совместных проектов
6. Государственно-частное партнерство: проблемы законодательства и судебной практики
7. Цифровизация и искусственный интеллект в судебной системе: вызовы будущего, проблемы
реализации и пути их решения
8. Альтернативное разрешение споров: спортивное право и арбитраж
9. Правовые риски бизнеса в строительных проектах: от контрактов до разрешения споров
10. Субсидиарная ответственность
11. Юрдепы в вечном шторме. Как руководителю и команде провести компанию через кризисы
12. Профессионализация юридического сообщества как фактор укрепления правовой системы
13. Налоговая реформа: первые итоги
14. Рейтинг Pro bono - 300 Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве
15. Альтернативное разрешение споров: эволюция и современность
16. Экспертизы как эффективное средство доказывания в коммерческих спорах
17. Банкротство физических лиц
18. Международные коммерческие споры: современные тенденции и сложности
19. Земельное право и недвижимость: тенденции судебной практики
20. Налоговое планирование для бизнеса: подходы, тренды и риски
21. Юридический рынок России: как стать лидером

Казанский федеральный университет

1. Круглый стол по римскому праву
2. Казанские юридические школы: Научное наследие участников Великой Отечественной войны (к
80-летию Победы)
3. Качество подготовки юристов и востребованность выпускников на рынке труда
4. Конституционные (уставные) советы субъектов РФ в механизме обеспечения конституционной
законности: опыт, проблемы и повышение эффективности
5. Казанские юридические школы: Теоретико-правовая мемориал памяти профессора В.В. Лазарева
6. Цифровая экосистема и права человека (синергетическая площадка для поиска новых подходов и
актуальных решений)

Казанская ратуша

Межпарламентское сотрудничество как фактор развития представительной власти

03 октября

СПИСОК СЕССИЙ КМЮФ'25

Татарский государственный академический театр им. Галиасгара Камала

- 1.Школа молодого процессуалиста
- 2.Корпоративное право: новые вызовы и стратегии
- 3.Налоги в банкротстве
- 4.Уголовные риски бизнеса
- 5.Судебное представительство и литигация: новые горизонты
- 6.Личные и семейные фонды
- 7.Банкротство как метапроцессуальная материя
- 8.Право как инструмент повышения качества управления спортом
- 9.Трансграничное банкротство
- 10.Современные вызовы для бизнеса в сфере уголовного процесса
- 11.Экологические риски 2025-2027: главные тренды и механизмы защиты
- 12.Юридические механизмы защиты деловой репутации: от судебных исков до альтернативных методов разрешения споров
- 13.Актуальные вызовы семейного и наследственного права
- 14.Альтернативное разрешение споров в странах БРИКС
- 15.Корпоративное право: структурирование бизнеса и M&A
- 16.«Разговор без мантии»
- 17.Комплаенс - стратегический инструмент управления рисками
- 18.Искусственный интеллект как катализатор правовых изменений
- 19.Цифровые тенденции 2026: криптовалюты и замена юристов роботами
- 20.Антимонопольные риски в бизнесе: стратегии защиты и соблюдения нормативных требований
- 21.Исполнение без принуждения: роль медиации в исполнительном производстве
- 22.Маркетинг юридической фирмы в 2025-2026 г.
- 23.Банкротство завтрашнего дня

Казанский федеральный университет

- 1.Роль международного права в поддержании мира и безопасности в условиях вызовов современного миропорядка (к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне и образования Организации Объединенных Наций)
- 2.Трансформация символов судопроизводства в эпоху цифровизации через призму римской правовой традиции

04 октября

В РАМКАХ КМЮФ СОСТОЯЛСЯ XII ЕЖЕГОДНЫЙ СИМПОЗИУМ ЖУРНАЛА «ВЕСТНИК ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА»


КМЮФ'25
КАЗАНСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ
ФОРУМ



В рамках мероприятия прошла презентация серии книг известного российского государственного деятеля, доктора юридических наук, профессора Павла Крашенинникова «На пути к сверхдержаве. Государство и право во времена войны и мира, 1939-1953», «Наследники или ренегаты: государство и право "оттепели", 1953-1964». В книгах рассматриваются события от мобилизаций и боевых действий до триумфальной победы и послевоенного восстановления. Помимо этого в изданиях содержатся очерки о выдающихся правоведах того времени и кодификации запутанного законодательства, доставшегося от ленинских и сталинских времен. Презентация закончилась традиционной автограф-сессией.

РАБОТА СИМПОЗИУМА ВЕЛАСЬ В РАМКАХ 6 СЕССИЙ:

- Альтернативное разрешение споров: спортивное право и арбитраж
- Альтернативное разрешение споров: эволюция и современность
- Школа молодого процессуалиста
- Банкротство - метапроцессуальная материя
- Альтернативное разрешение споров в странах БРИКС
- Исполнение без принуждения: роль медиации в исполнительном производстве



КМЮФ'25
КАЗАНСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ
ФОРУМ

Будущее российского строительного законодательства: вектор развития и НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ





На сессии были подняты важные вопросы, касающиеся городского планирования и образовательных инфраструктурных норм.

Проблемы комплексных территориальных преобразований:

Замминистра строительства и ЖКХ Татарстана Владимир Кудряшев обозначил проблему заброшенных садоводческих участков в городских зонах, препятствующих эффективному развитию территорий. Для разрешения вопроса предложено ввести механизм комплексной оценки и включить участки в планы застройки после независимой экспертизы.

Обновления в нормативных актах:

Предложения направлены на пересмотр федеральных законов относительно санитарных норм и транспортных требований для образовательных учреждений. Особое внимание уделяется нормам инсоляции, затрудняющим применение современных подходов к строительству школ и детских садов.

Вопросы градостроительной компетенции:

Главной задачей является сохранение регионального контроля над развитием урбанистики в городах Казани и Набережных Челнов. Мэр Казани Ильсур Метшин выступил за продолжение текущего подхода, отмечая важность сохранения региональных особенностей.

Развитие архитектурной политики:

Начальник Главгосэкспертизы Игорь Манылов подчеркнул необходимость перехода к целостному подходу в управлении жизненными циклами строительных объектов. Эксперты предлагают начать сотрудничество уже на этапе инвестрешений, обеспечивая преемственность процессов вплоть до ввода объектов в эксплуатацию.

Эти мероприятия нацелены на обеспечение устойчивого развития регионов и формирование комфортной городской среды, соответствующей современным требованиям.





Стандарт проектного управления в банкротстве





На сессии спикерами был презентован Стандарт проектного управления банкротством, который состоит из пяти блоков, охватывающих общее проектное управление, управление людьми, управление информацией, рисками и активам. Стандарт проектного управления банкротством (далее – Стандарт) разработан в соответствии с положениями Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (далее – Закон о банкротстве) с учетом правоприменительной практики с целью унификации методологических правил и практических подходов к управлению проектами по делам о несостоятельности (банкротстве).

Современными предпосылками к целесообразности создания Стандарта являются продолжающийся тренд на охлаждение спроса со стороны кредиторов в связи с высокой долей ликвидационных процедур, угрозы существенного роста объема проблемных активов в экономике, развитие отраслевых кризисов, в том числе вследствие беспрецедентного санкционного давления на экономику.

Цель Стандарта – формализация проектного подхода в банкротстве для повышения эффективности процедур, минимизации юридических, экономических и управленческих рисков, ускорения процессов и повышения прозрачности взаимодействия между всеми сторонами. Задача Стандарта – обеспечить единообразие и транспарентность управленческих процессов в делах о банкротстве, соблюдая баланс интересов всех участников и ориентируясь на достижение максимального экономического результата от реализации активов и иных действий в рамках проекта.



#ВРЕМЯПРАВА



В результате обсуждения основных положений Стандарта участники сессии пришли к следующим выводам:

- 1) Сфера применения Стандарта должна распространяться на проекты, связанные с банкротством российских юридических и физических лиц, реализуемые как российскими, так и иностранными кредиторами, а также может применяться внутри организаций-должников любой формы собственности, независимо от стадии процедуры;
- 2) Стандарт не заменяет и не подменяет положения законодательства о несостоятельности (банкротстве) и иных нормативных правовых актов. Его положения носят методологический и рекомендательный характер и могут применяться в части, не противоречащей обязательным требованиям Закона о банкротстве;
- 3) Использование Стандарта допустимо только при соблюдении установленных судебных процедур и процессуальных сроков, а также в рамках полномочий, предусмотренных для участников процедуры банкротства;
- 4) Стандарт должен помочь систематизировать работу в банкротстве, повысить эффективность реализуемых процессов, улучшить контроль в проектах с большим количеством стейкхолдеров договориться о применении единых метрик Стандарта;
- 5) Необходимо широкое обсуждение экспертным сообществом и представителями общественных организаций основных положений Стандарта для целей его унификации и дальнейшей апробации в практической деятельности проектных офисов;
- 6) Целесообразно разработать и утвердить профессиональный стандарт, определяющий квалификационные требования к уровню знаний и навыков, которыми должен обладать руководитель проекта по банкротству;
- 7) Целесообразно проработать применимость положений Стандарта для образовательных целей, в том числе в рамках реализуемых программ дополнительного образования на базе Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».



Право и ТЭК: юридические основы устойчивого развития





Основные проблемы ТЭК России:

1. Законодательные пробелы: Нет чётких понятий и регламентации трудноизвлекаемых запасов нефти и газа, что снижает эффективность их освоения и мешает внедрению инноваций.
2. Разведка и добыча: Сокращение геологоразведочных работ и ограниченность действующих запасов при росте спроса требует срочного обновления нормативных актов и принятия государственных мер поддержки.
3. Земельное право и охрана окружающей среды: Недостаточная правовая база по восстановлению земель после аварий и разливов нефти создаёт риски злоупотреблений и конфликтов..
4. Охранные зоны объектов инфраструктуры: Отсутствие единого постановления правительства вызывает разночтения в применении норм, особенно относительно специфичных видов скважин.
5. Расширенная ответственность производителей: Новые правила увеличат административные и юридические нагрузки компаний, создадут условия для злоупотреблений и роста числа споров

Основные предложения по решению проблем ТЭК

1. Установить законодательные понятия ключевых терминов («Трудноизвлекаемые запасы», методы повышения нефтеотдачи).
2. Разработать систему административных стимулов и госрегулирования для привлечения инвестиций в разработку сложных месторождений.
3. Предоставлять налоговые льготы и каникулы компаниям, занимающимся поиском и разведкой новых ресурсов.
4. Организовать совместные государственные и частные проекты геологических исследований и бурения.
5. Поддерживать химические и газовые технологии повышения нефтеотдачи путём введения специальных налоговых вычетов.
6. Для малоодоходных лицензированных участков снизить налогообложение или применить пониженный коэффициент налогообложения.
7. Создать центральную структуру контроля качества рекультивации земель после разливов нефтепродуктов.
8. Регламентировать нормы расширенной ответственности производителей (экологический сбор, отчетность, упаковка), упростив процедуру оформления гарантий и отсрочив введение некоторых положений.

Итоги обсуждения:

1. Несмотря на внешние вызовы, ТЭК способен развиваться и поддерживать экономику России. Но для этого необходима государственная поддержка, способствующая росту бюджетных поступлений, созданию рабочих мест и развитию инфраструктуры.
2. Требуется включить в законы РФ меры поддержки разработки трудноизвлекаемых запасов нефти и газа путем налогового стимулирования и государственных программ.
3. Важно усовершенствовать правила расширенной ответственности производителей, разработать ясные инструкции и формы гарантий, отложив внедрение требований хотя бы на год.
4. Целесообразно создание единой экспертной структуры для контроля соблюдения стандартов рекультивации земель после разливов нефтепродуктов.
5. Следует урегулировать правовые вопросы, касающиеся охранных зон трубопроводов и скважин, устранив имеющиеся противоречия и пробелы в законодательстве





КМЮФ'25
КАЗАНСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ
ФОРУМ

Правовые риски международного наукотехнологического сотрудничества при реализации совместных проектов





В ходе рассмотрения вопросов международного научно-технического сотрудничества (далее — МНТС) установлено наличие существенных правовых рисков при реализации совместных проектов, обусловленных особенностями правового регулирования, защитой интеллектуальной собственности, трансфером технологий, информационной безопасностью и соблюдением национальных интересов. Указанные риски усугубляются в условиях санкционных ограничений и различий в правовых системах государств-участников. В ходе сессии проанализированы следующие ключевые международно-правовые риски:

- ограничение доступа к информации и её обмену;
- нарушение прав на результаты интеллектуальной деятельности;
- обеспечение конфиденциальности и защиты государственной тайны;
- различия в правовых режимах и институциональной базе;
- регулирование въезда и командирования специалистов.

По итогам обсуждения участники сессии предложили:

- Рекомендовать усилить участие юристов-технократов в разработке нормативно-правовой базы МНТС с целью совершенствования правового регулирования в данной сфере.
- Разработать методические рекомендации по оценке правовых рисков и рисков, связанных с обеспечением конфиденциальности и защиты информации при осуществлении МНТС в отдельных научных направлениях, включая проведение информационно-разъяснительной работы с научными организациями и учеными.
- Усилить работу в направлении развития международного сотрудничества в сфере интеллектуальной собственности, в том числе в рамках существующих международных организаций и объединений, например, на базе Евразийского патентного ведомства.
- Создать специализированные информационные ресурсы, том числе, на базе имеющихся для повышения квалификации научных работников в области правового регулирования МНТС. Одной из таких площадок могла бы стать Платформа «Наука» (гиснаука.рф).
- Рекомендовать проводить комплексную оценку возможных правовых последствий при введении ограничительных мер в сферах, где Российская Федерация является преимущественно реципиентом технологий.
- Обеспечить мониторинг эффективности принятых мер и их корректировку с учётом изменяющейся международной обстановки.



КМЮФ'25
КАЗАНСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ
ФОРУМ



**Государственно-частное партнерство: проблемы
законодательства и судебной практики**

В ходе дискуссии участники сессии обсудили ключевые аспекты взаимодействия институтов при финансировании проектов государственно-частного партнерства (ГЧП), бюджетные ограничения для регионов и муниципалитетов, связанные с внесением изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации, механизм верификации проектов ГЧП при участии ВЭБ.РФ. Были рассмотрены опыт реализации концессионных соглашений по созданию спортивных объектов на территории Республики Татарстан и возможности масштабирования указанных проектов в других регионах. Кроме того, участники обсудили спорные ситуации, возникающие при реализации проектов, и предложили пути их решения. Конкретные меры и инициативы, направленные на решение обозначенных проблем.

В ходе обсуждения участниками сессии были выявлены ключевые проблемы в реализации ГЧП-проектов:

1. Отсутствие отдельных направлений государственной поддержки и федеральных целевых программ в различных отраслях, за исключением сферы спорта.
2. Отсутствие компетенций и гибкости: недостаточная квалификация участников и низкая адаптивность к изменениям приводят к трудностям реализации проектов, особенно в социальной сфере, где внешние экономические факторы трудно предсказуемы.
3. Недостаточное регулирование межкредиторских отношений: многократность кредиторов вызывает сложность согласования интересов, отсутствует четкое законодательство, регулирующее взаимоотношения кредиторов в условиях дефолта или изменений условий концессии.
4. Нерациональное распределение проектов и судебные споры: распределение ГЧП-проектов по уровням власти крайне неравномерно, большинство конфликтов возникает на уровне муниципалитетов и регионов, часто связано с изменением правовой практики без внесения соответствующих изменений в законодательство.
5. Проблемы доказывания особых обстоятельств: перечень особых обстоятельств расширяется, однако формулировки зачастую неопределённые и трудно применимы на практике, что затрудняет разрешение конфликтов.
6. Необходимость координации и ответственность сторон: уникальность каждого проекта требует индивидуального подхода, необходимы представители каждой стороны, заинтересованные в успехе проекта, для эффективного урегулирования возможных разногласий.





Предложение, выработанное в рамках работы сессии:
для увеличения количества эффективных ГЧП-проектов в Российской Федерации необходимо существенно повысить уровень государственной поддержки, реализуя комплекс мер, включая разработку и внедрение действенных федеральных программ, совершенствование системы профессиональной подготовки кадров, модернизацию нормативно-правового регулирования, упрощение процедур согласования документации, а также создание благоприятных условий для разрешения возникающих споров посредством переговорных процессов. Важно сосредоточиться именно на повышении качества и эффективности проектов, а не на их количестве



#ВРЕМЯПРАВА



Цифровизация и искусственный интеллект в судебной системе: вызовы будущего, проблемы реализации и пути их решения



КМЮФ'25
КАЗАНСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ
ФОРУМ



Научно-практическая сессия «Цифровизация и искусственный интеллект (ИИ) в судебной системе: вызовы будущего, проблемы реализации и пути их решения», объединила представителей судейского сообщества, органов государственной власти, научных кругов, ИТ-экспертов, а также практикующих юристов для обсуждения актуальных вопросов внедрения цифровых технологий и искусственного интеллекта в судебную деятельность.

С учетом заслушанных докладов и обсуждения участники сессии приняли следующую резолюцию:

1. Цифровизация судебной системы и применение технологий искусственного интеллекта являются неотъемлемой частью модернизации правосудия в условиях цифровой трансформации общества.

2. Внедрение цифровых решений должно осуществляться с соблюдением гарантий, установленных Конституцией РФ, международными договорами и внутригосударственным законодательством, включая право на справедливое судебное разбирательство, презумпцию невиновности, равенство сторон, независимость и беспристрастность суда и др.

3. Внедрение ИИ и цифровых технологий в судебную деятельность должно придерживаться таких принципов как: принцип непосредственного участия человека (решение принимается судьей, ИИ может выступать в качестве вспомогательного средства); принцип безопасности и конфиденциальности (цифровизация судебной деятельности должна соответствовать требованиям законодательства о защите данных); принцип прозрачности (алгоритмы и модели ИИ, используемые в судебной системе, должны быть объяснимыми и доступными для понимания); принцип недискриминации (системы ИИ должны быть объективными).

4. Рекомендовать разработчику российской информационной системы «ГосПромт» подготовить предложения по пилотной базе ИИ для реализации задач судебной системы.

5. Предложить Российскому государственному университету правосудия им. В.М. Лебедева разработать программу дополнительного профессионального образования для судей и работников аппарата судов по правовым и практическим аспектам использования ИИ.

Участники круглого стола выражают убежденность в том, что цифровизация, а также технологии ИИ могут стать эффективным инструментами повышения доступности, скорости и качества отправления правосудия при условии строгого соблюдения правовых и этических ограничений.





КМЮФ'25
КАЗАНСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ
ФОРУМ



**Альтернативное разрешение споров:
спортивное право и арбитраж**

#ВРЕМЯПРАВА



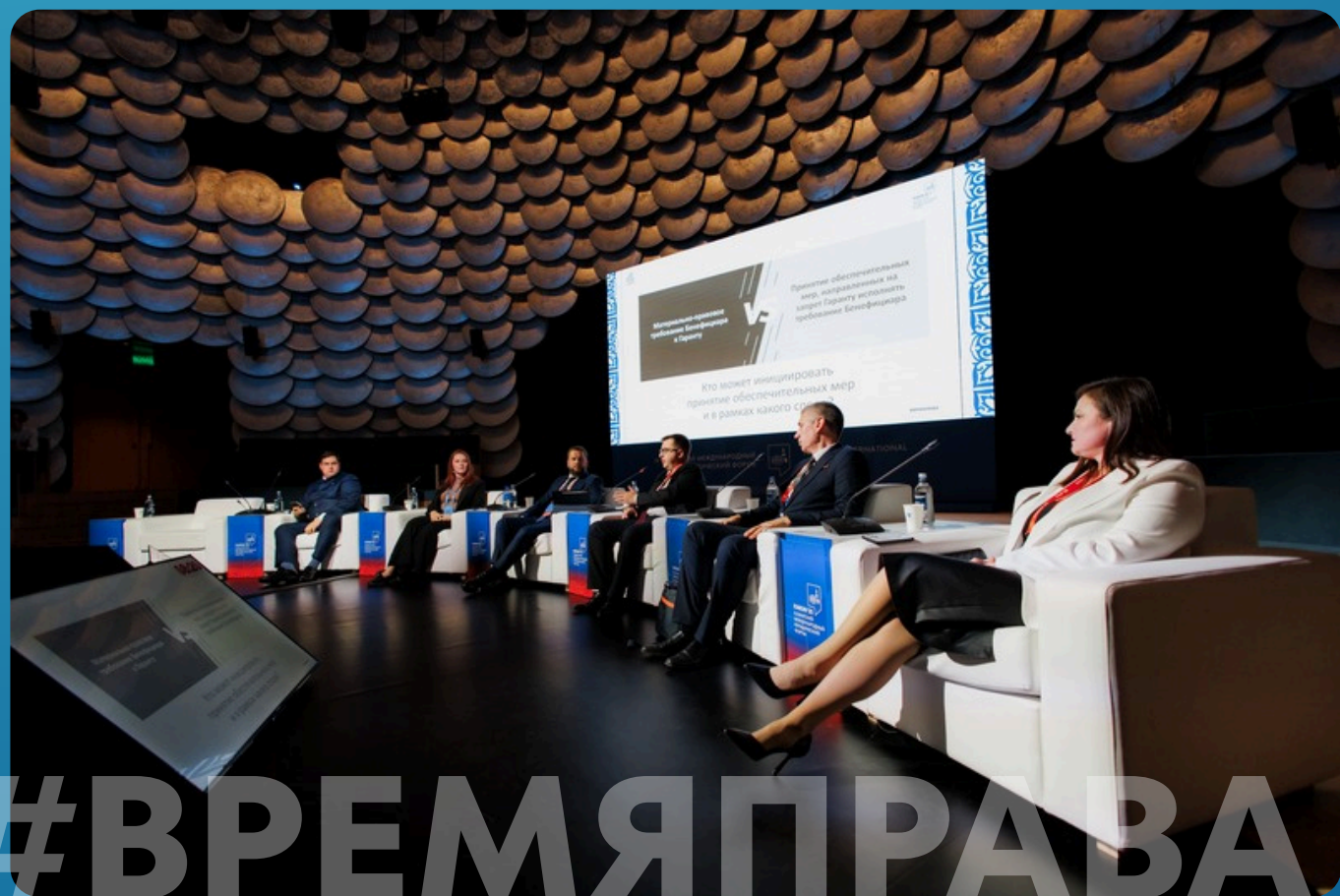
Сессия осветила применение APC в спортивной сфере, включая защиту прав спортсменов, роль международных организаций в разрешении конфликтов, арбитраж антидопинговых дел, досудебное урегулирование в регистрационных отношениях, примирительные процедуры в суде и медиацию в нотариальной практике. Обсуждения подчеркнули, что APC усиливает защиту интересов спортсменов, снижая риски судебных тяжб, но требует унификации стандартов для предотвращения злоупотреблений, особенно в антидопинговых спорах, где практика показывает необходимость баланса между строгим контролем и справедливостью. Выводы указывают на то, что интеграция медиации в нотариат и суды может значительно снизить нагрузку на систему правосудия, однако ожидания часто превышают реальность из-за культурных и институциональных барьеров. Рекомендуется разработать специализированные протоколы для спортивного арбитража, включая обучение медиаторов и нотариусов, чтобы повысить эффективность примирительных процедур. Перспективы развития включают расширение международного сотрудничества в этой области, с использованием цифровых платформ для онлайн-арбитража, что могло бы сделать процесс более доступным для глобальных участников и способствовать гармонизации норм в спортивном праве.



#ВРЕМЯПРАВА



Правовые риски бизнеса в строительных проектах: от контрактов до разрешения споров



#ВРЕМЯПРАВА

В ходе дискуссии участники сессии отметили, что современная строительная отрасль России находится в условиях масштабных структурных преобразований, связанных с реализацией национального проекта «Инфраструктура для жизни» и Стратегии пространственного развития до 2030 года.

Развитие территорий и реализация крупных инфраструктурных проектов требуют системного совершенствования договорной, судебной и правоприменительной практики в строительстве.



По итогам выступлений и обсуждения были обозначены следующие ключевые тенденции и проблемные зоны:

- На региональном уровне (на примере Республики Татарстан) выявлена необходимость актуализации градостроительной документации, устранения несоответствий между генеральными планами и правилами землепользования и застройки, а также развития цифровой среды управления территориальным развитием (ГИСОГД).

Подчеркнута важность централизации полномочий и выстраивания вертикали управления в целях сокращения коррупционных рисков и повышения прозрачности градостроительных решений.

- В судебной практике наблюдается рост числа строительных споров, что отражает повышение активности строительного рынка и сложность контрактных моделей. Особое значение приобретает роль судебной экспертизы как инструмента объективного установления фактических обстоятельств
- В сфере договорного регулирования остаются актуальными риски, связанные с:
 - индексацией цены договора подряда и необходимостью выработки типовых адаптационных оговорок;
 - дополнительными работами, выполняемыми без согласования сторон, что требует единообразного подхода судов к квалификации подобных ситуаций;
 - односторонним отказом заказчика от договора и механизмами компенсации убытков подрядчика;
 - применением обеспечительных мер в отношении банковских гарантий, где необходимо найти баланс между принципом их независимости и защитой от злоупотреблений.

#ВРЕМЯПРАВА



Конкретные меры и инициативы

- Отметить необходимость дальнейшего совершенствования нормативно-правового регулирования строительной деятельности, направленного на обеспечение устойчивости договорных отношений и снижение правовых рисков при реализации проектов.
- Поддержать развитие системного взаимодействия государства, бизнеса и профессионального сообщества в вопросах формирования единых подходов к управлению рисками в строительстве.
- Считать целесообразным продолжить работу по унификации договорной и судебной практики, включая выработку согласованных позиций по вопросам индексации цены, дополнительных работ, расторжения контрактов и обеспечительных мер.
- Рекомендовать профильным ведомствам и экспертным организациям развивать методическую и аналитическую базу в области договорного и судебного сопровождения строительных проектов, включая формирование сводных обзоров и рекомендаций.
- Отметить значимость цифровизации процессов управления территориальным и строительным развитием, обеспечения прозрачности и доступности информации для участников инвестиционно-строительной деятельности.
- Подчеркнуть необходимость повышения качества и независимости судебной экспертизы как ключевого инструмента установления фактических обстоятельств в строительных спорах.
- Поддержать создание единых профессиональных стандартов и механизмов досудебного разрешения споров, обеспечивающих баланс интересов сторон и снижение судебной нагрузки.

Участники сессии отметили, что развитие строительного комплекса невозможно без формирования устойчивой правовой инфраструктуры отрасли - системы договорных, судебных и административных механизмов, обеспечивающих предсказуемость и доверие участников рынка. Реализация предложенных инициатив будет способствовать снижению правовых рисков, укреплению инвестиционной привлекательности и ускорению реализации национального проекта «Инфраструктура для жизни».

#ВРЕМЯПРАВА



Субсидиарная ответственность



Роман Чернышов представил развитие института внебанкротной субсидиарной ответственности, применяемой после завершения процедур банкротства или исключения должников из ЕГРЮЛ. Докладчик отметил, что такая практика создаёт дополнительные возможности для кредиторов, позволяя взыскивать убытки и привлекать контролирующих лиц, даже если дело о банкротстве было прекращено. Судебная практика Верховного Суда последовательно упрощает доказывание по «брошенным» компаниям, приравнивая их к ликвидированным.

Айжан Мухамбетова (ELP), выступление на тему «Субсидиарная ответственность и личное банкротство: возможность и границы освобождения». Доклад Айжан Мухамбетовой обобщил свежие тренды судебной практики после Обзора ВС РФ от 18.06.2025. Главный вывод — допущена возможность списания долгов по субсидиарной ответственности в личном банкротстве, если установлена простая неосторожность и добросовестное поведение должника. Таким образом, формируется двухступенчатая модель ответственности:

На стадии привлечения — фильтр делового риска и принцип разумного менеджера;

На стадии личного банкротства — оценка степени вины и поведения должника. Доклад подчеркнул необходимость согласования подходов Пленума № 53 и Обзора ВС, чтобы исключить коллизию между целями наказания и реабилитации.

МЕРЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

По итогам доклада Александра Каткова — развивать психологический и поведенческий подход в делах о субсидиарной ответственности. Включать анализ психотипа руководителя и стратегии коммуникации с судом в систему профессиональной защиты. Подготовка доверителей к допросам и управлению поведением должна стать неотъемлемой частью правовой работы.

По итогам доклада Ольги Ждановой — сформировать единые критерии разграничения инвестиций и контроля, закрепив признаки добросовестного инвестора и исключив риск необоснованного признания его контролирующим лицом. Разработать методические рекомендации по защите прав инвесторов, действующих на рыночных условиях.

По итогам доклада Вадима Маркатова — расширить применение финансово-экономических экспертиз как инструмента установления причин банкротства и оценки степени вины менеджмента. Включить результаты экспертиз в обязательную доказательственную базу по делам о субсидиарной ответственности.





По итогам доклада Юлии Михальчук — разработать и апробировать в судебной работе модель индивидуализации размера субсидиарной ответственности, основанную на учёте роли, периода контроля, степени вины и смягчающих факторов. Рассмотреть возможность её использования в судебной практике как справедливого механизма распределения ответственности.

По итогам доклада Беслана Утегушева — закрепить процессуальные права субсидиарных ответчиков при экстраординарном обжаловании судебных актов, включая право заявлять возражения о пропуске срока давности и о снижении неустоек. Обеспечить равенство процессуальных возможностей для лиц, не участвовавших в первоначальных делах.

По итогам доклада Романа Чернышова — уточнить процессуальные основания и порядок применения внебанкротной субсидиарной ответственности, чтобы кредиторы могли защищать свои интересы и после завершения процедур банкротства.

По итогам доклада Айжан Мухамбетовой — развивать судебную практику освобождения от субсидиарной ответственности в личном банкротстве при условии добросовестности и простой неосторожности должника. Добиваться фиксации формы вины в судебных актах и согласования позиций Пленума № 53 и Обзора ВС от 18.06.2025.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сессия подтвердила, что институт субсидиарной ответственности переживает трансформацию от карательного механизма к системе справедливого правового равновесия, в которой учитываются не только нормы закона, но и добросовестность поведения, экономические реалии и человеческий фактор. По-честному, по закону и по-справедливости — это три взаимодополняющих принципа современной ответственности. Рекомендации сессии предлагается направить в экспертные советы и профессиональные сообщества для обсуждения и внедрения в правоприменительную практику.

#ВРЕМЯПРАВА

**Юрдепы в вечном шторме.
Как руководителю и команде
провести компанию через кризисы**



КМЮФ'25
КАЗАНСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ
ФОРУМ





На сессии «Юрдепы в вечном шторме: Как руководителю и команде провести компанию через кризисы» обсуждались вопросы выживания юридической функции в кризисной среде. Основные темы включали в себя: адаптацию юридической стратегии к меняющимся условиям, управление рисками в нестабильной ситуации, построение эффективной команды юристов, а также использование новых технологий для повышения результативности работы. Участники сессии обсудили лучшие практики и кейсы решения проблем, с которыми сталкиваются юридические департаменты.

Основные темы сессии:

- Адаптация юридической стратегии: Как сделать юридический отдел гибким и способным быстро реагировать на изменения внешних условий.
- Управление рисками: Какие методы и инструменты помогают минимизировать риски в условиях неопределенности и кризиса.
- Построение команды: Как сформировать и мотивировать команду юристов в кризисное время, чтобы обеспечить ее высокую производительность.
- Внедрение технологий: Как использовать современные технологии (например, искусственный интеллект) для оптимизации работы юридического департамента и повышения его эффективности.
- Опыт и кейсы: Разбор реальных примеров успешного преодоления кризисов юридическими командами из различных отраслей.

#ВРЕМЯПРАВА



КМЮФ'25
КАЗАНСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ
ФОРУМ

Профессионализация юридического сообщества как фактор укрепления правовой системы





Основные вопросы, которые были затронуты на сессии:

1. Законопроект Министерства юстиции Российской Федерации о введении адвокатской монополии и его влияние на структуру и развитие юридического рынка;
2. Роль Ассоциации юристов России в обсуждении и формировании подходов к профессионализации юридического сообщества;
3. Готовность адвокатуры к реформе института судебного представительства;
4. Соотношение профессионального и предпринимательского аспектов юридической деятельности;
5. Современное состояние и перспективы развития юридического образования в России в контексте грядущих реформ.

В результате обсуждения обозначенных тем участники дискуссии пришли к следующим выводам:

- 1) Поддержать идею повышения уровня профессионализации юридического сообщества как ключевого условия укрепления правовой системы и повышения доверия граждан к институтам правосудия.
- 2) Рекомендовать дальнейшее всестороннее обсуждение законопроекта об адвокатской монополии с участием всех заинтересованных сторон — представителей адвокатуры, научного сообщества, юридического бизнеса и государственных органов, с целью выработки сбалансированного подхода, учитывающего интересы граждан и профессионального сообщества.
- 3) Обратить внимание на важность сохранения доступности квалифицированной юридической помощи для граждан и бизнеса в условиях возможного введения адвокатской монополии.
- 4) Рассмотреть возможность применения предложения Ассоциации юристов России о введении системы аккредитации юристов как альтернативного или дополнительного инструмента профессионализации, способного обеспечить прозрачность и качество юридических услуг.
- 5) Рекомендовать Министерству юстиции Российской Федерации и профильным образовательным организациям проработать вопросы совершенствования образовательных стандартов и программ подготовки юристов с учётом новых вызовов.
- 6) Подчеркнуть необходимость баланса между профессией и бизнесом в юридической деятельности: развитие рынка должно сочетаться с соблюдением профессиональных и этических стандартов, гарантирующих качество и независимость юридической помощи.
- 8) Продолжить экспертный диалог на площадках, направленный на поиск оптимальной модели реформирования института судебного представительства и укрепление правовой системы России.





КИЮФ'25
КАЗАНСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ
ФОРУМ



Налоговая реформа: первые итоги

29 сентября 2025 года Правительство РФ внесло в Госдуму проект закона № 1026190-8, предусматривающий масштабные изменения в налоговом законодательстве: новая ставка НДС 22%, повышенные налоги для малого бизнеса и дополнительные обязательства для транснациональных корпораций. Участники сессии обсудили последствия этих инициатив и возможные меры поддержки бизнеса.

Радмир Кипкеев представил доклад о внесудебном взыскании налогов с физлиц, которое начнется с 1 ноября 2025 года. Этот процесс включает взыскание только подтвержденных долгов и гарантирует заморозку спорных сумм до окончательного решения.

Оксана Адян, подчеркнула важность адаптации компании к новым рынкам сбыта, включая страны СНГ, Африку и Азию. Она высказала опасения по поводу предлагаемого 15%-го налога на крупный международный бизнес, утверждая, что это усложняет положение экспортеров и противоречит интересам продвижения русского культурного кода.

Юрий Мирзоев, указал на проблему необоснованного игнорирования жалоб налогоплательщиков, подаваемых параллельно с судебным разбирательством. Для исправления ситуации предлагается исключить норму, позволяющую ФНС произвольно приостанавливать рассмотрение жалоб, и изменить правила оставления жалоб без рассмотрения, сделав возможным такое решение лишь при наличии вступившего в силу судебного акта.

Дмитрий Ряховский подчеркнул необходимость уточнения формул расчета при отказе от схем дробления бизнеса и предложил активизировать разъяснительные мероприятия для налогоплательщиков, желающих легализоваться.

Екатерина Огородова озвучила проблемы введения туристического налога в Нижегородской области, вызванные отсутствием четкого правового регулирования. Требуются поправки в НК РФ для устранения неопределенностей, особенно касающихся проживания юридических лиц и семей с несовершеннолетними детьми.

Ольга Потемкина отметила значительное увеличение налоговой нагрузки на IT-бизнес в 2025 году и предстоящий дальнейший рост в будущем. Компании приспособляются путем тщательной проработки налоговых позиций и документации, сохраняя положительную динамику применения льгот.

Сергей Матюшенков сообщил, что Минфин РФ планирует повысить НДС до 22% и снизить лимит выручки для упрощенной системы налогообложения до 10 млн руб., что грозит выводом части бизнеса в теневую экономику.





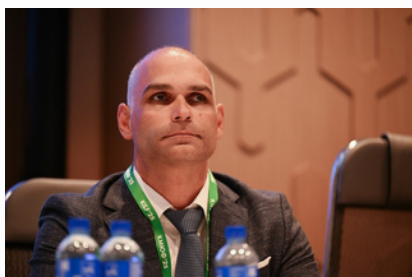
КМЮФ'25
КАЗАНСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ
ФОРУМ



#ВРЕМЯПРАВА

Рейтинг Pro bono - 300

**Уполномоченного по защите прав
предпринимателей в городе Москве**



Основные вопросы, которые были затронуты на сессии:

- 1.Рейтинг Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве, его уникальность и особенности работы экспертов Pro bono;
- 2.Законодательная инициатива Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве об интеллектуальном волонтерстве;
- 3.Формы работы экспертов Pro bono;
- 4.Формы взаимодействия между юридическими компаниям и благотворительными фондами;
- 5.Практика Pro bono деятельности, примеры кейсов

В результате обсуждения обозначенных тем участники дискуссии пришли к следующим выводам:

- 1) всецело поддержать инициативу Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве о запуске Рейтинга экспертов, оказывающих консультативную и иную профессиональную экспертную помощь на безвозмездной основе;
- 2) поддержать законодательную инициативу Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве об интеллектуальном волонтерстве, под которым понимается помощь в разнообразных сферах жизни и выражающийся в многочисленных формах. Нормативное закрепление данного термина будет способствовать усилению популяризации оказания адресной экспертной помощи.
- 3) проработать предложения по популяризации института Pro bono через формирование общественного доверия к деятельности экспертов путем правового просвещения
- 4) закрепить формы работы экспертов не только в сфере юридической помощи и судебной защиты, но и медиации, арбитражного управления, оценки, что выходит за рамки понятия «бесплатной юридической помощи»;
- 5) проработать предложения по объединению усилий сообщества экспертов Pro bono по взаимодействию между юридическими компаниям иблаготворительными фондами по оказанию юридической помощи на принципах Pro bono;
- 6) проработать предложения по распространению успешных кейсов Pro bono для популяризации института.

#ВРЕМЯПРАВА



КИЮФ'25
КАЗАНСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ
ФОРУМ



**Альтернативное разрешение споров:
эволюция и современность**



Обсуждение эволюции АРС охватило направления развития арбитража в России, дуализм судебной защиты в исковом производстве, АРС как систему правовых институтов, вынесение решений на согласованных условиях, дебаты об эволюции или революции в развитии АРС и пределы примирительных процедур в гражданском процессе. Выводы подчеркивают, что АРС переходит от революционных изменений к системной интеграции с традиционным судопроизводством, но сталкивается с вызовами в публичных спорах, где баланс между эффективностью и принципами справедливости остается ключевым. Участники отметили потенциал судебного примирения в административных отношениях и контекстуальном пространстве цивилистического процесса, где АРС может стать основным инструментом для разрешения конфликтов, снижая затраты и время. Рекомендуется законодательно расширить применение примирительных процедур, включая гибридные формы, с акцентом на предотвращение злоупотреблений и обеспечение равенства сторон. Перспективы включают цифровизацию АРС для повышения доступности, особенно в корпоративных и интеллектуальных спорах, что могло бы стимулировать инновации и международный обмен опытом, делая систему более адаптивной к современным вызовам.



Экспертизы как эффективное средство доказывания в коммерческих спорах



КМЮФ'25
КАЗАНСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ
ФОРУМ





По итогам сессии были сформулированы следующие выводы и рекомендации:

1. Повышение роли экспертиз: Участниками было подчеркнуто значительное влияние качественных экспертных исследований на исход судебных разбирательств. Особое внимание уделено важности выбора квалифицированных экспертов и тщательной формулировки вопросов перед проведением экспертизы.

2. Необходимость совершенствования законодательной базы: Было отмечено наличие пробелов в действующем законодательстве относительно порядка назначения и проведения экспертиз. Эксперты рекомендовали внести изменения, направленные на повышение прозрачности процедуры и защиту прав сторон.

3. Разработка единых стандартов качества: Для повышения уровня доверия к результатам экспертиз предложено разработать общие стандарты квалификации экспертов и требования к содержанию экспертных заключений.

4. Развитие цифровых технологий: Участники высказались за активное внедрение новых методов анализа данных и использование инновационных технологий в процессе проведения экспертиз, что позволит повысить точность и объективность выводов.

Таким образом, проведенная сессия стала важным этапом осмысления современного состояния института экспертиз в российском судопроизводстве и дала толчок дальнейшему развитию правовых норм и методик, способствующих эффективному разрешению коммерческих споров.



#ВРЕМЯПРАВА



Банкротство физических лиц





На сессии обсудили актуальные тенденции в финансовой отрасли и проблемы потребительского кредитования в России. Основные тезисы:

Рост числа банкротств физических лиц:

Евгений Акимов из Сбербанка представил статистику, согласно которой в первом полугодии 2025 года в России зафиксировано рекордное количество банкротств — почти 260 тысяч человек. За аналогичный период прошлого года эта цифра составила примерно 191 тысячу. Особенность нынешнего периода — значительный рост популярности внесудебных форм банкротства. Акимов обратил внимание на активность «раздолжителей», оказывающих сомнительную помощь населению.

Объем кредитной задолженности населения:

Алексей Чирков из Центробанка уточнил, что общее количество задолженностей россиян перед банками достигает 34,8 триллиона рублей. Уровень закредитованности высокий: около трети всех заемщиков имеют одновременно три и более кредита. Чирков заявил, что Центральный Банк планирует ужесточить требования к выдаче займов людям с низкой платежеспособностью, начиная с 2026 года.

Регулирование рынка помощи в банкротстве:

Алексей Чирков указал на инициативы регулятора по контролю рекламы услуг «раздолжителей». Уже вступивший в силу запрет на недостоверную рекламу позволит сократить влияние недобросовестных консультантов на поведение граждан. Кроме того, ЦБ намерен повысить финансовую грамотность населения путем введения обязательных сроков ожидания при получении крупных кредитов.

Замедление темпов роста банкротств:

Несмотря на общий рост, эксперты отмечают тенденцию к постепенному снижению темпов увеличения числа банкротств. Возможно, скоро наступит стабилизация рынка, когда дальнейшее увеличение количества несостоятельных заемщиков прекратится.

Эти меры направлены на улучшение финансового положения граждан и минимизацию риска чрезмерной задолженности.

#ВРЕМЯПРАВА



КМЮФ'25
КАЗАНСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ
ФОРУМ



#ВРЕМЯПРАВА



**Международные коммерческие споры:
современные тенденции и сложности**



1. В ходе дискуссии участники сессии обсудили следующие вызовы:

В ходе обсуждения были выявлены проблемы в области рассмотрения коммерческих споров и исполнения принятых решений в силу сложившейся геополитической ситуации.

Страна учреждения компании-стороны спора может влиять на беспристрастность арбитра, рассматривающего спор с ее участием, а процесс исполнения принятого решения осложняется не объективными причинами (например, отсутствием сведений о нахождении или достаточностью имущества для удовлетворения требований), а политическими предпочтениями.

Следующей не менее значимой проблемой является отсутствие налаженного механизма оплаты необходимых предварительных обязательных сборов, поскольку российские участники спора из-за имеющихся ограничений в области безналичных переводов не могут своевременно их осуществить, что увеличивает время (а зачастую, и величину сопутствующих расходов из-за увеличения количества банковских транзакций) подачи документов и инициации спора.

2. В результате обсуждения обозначенных тем участники пришли к следующим выводам:

- 1) в связи с наличием конфликта юрисдикций и участвовавшего взаимного непризнания решений в настоящее время приведение в исполнение решений по коммерческим спорам представляется затруднительным;
- 2) в таких условиях целесообразно включать в контракты арбитражную оговорку, предусматривающую передачу спора в сравнительно нейтральный центр (например, DIAC, ADGM, HKIAC и пр.), решение которого с большей долей вероятности может быть исполнено в «недружественных» юрисдикциях;
- 3) до номинирования арбитра на рассмотрение спора целесообразно проводить его проверку, в том числе, его публичных высказываний, постов в социальных сетях, публикаций, чтобы убедиться в его политической нейтральности, а следовательно, в объективности при рассмотрении спора и вынесении решения;
- 4) включать «резервную» формулу о назначении арбитра арбитражным центром, чтобы в случае невозможности / отказа арбитра от рассмотрения спора, оговорка не становилась неисполнимой, а спор не передавался на рассмотрение в государственный суд;
- 5) включать в контракты альтернативный способ оплаты сборов – через посредника





КМЮФ'25
КАЗАНСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ
ФОРУМ



Земельное право и недвижимость: тенденции судебной практики





Недвижимость — одна из ключевых драйверов российской экономики. Земельные споры и споры о недвижимости были и остаются сложными категориями споров, разрешаемых судами. Спикеры и участники сессии говорили об актуальных вопросах судебной практики, связанных с разрешением таких категорий дел. Были затронуты вопросы легализации самовольных построек, отмечена тенденция к «смягчению» позиции судов к самовольным постройкам. Также обсудили «новую» категорию исков о признании права отсутствующим в силу закона на примере дела, которое легло в основу Постановления Конституционного суда от 28.01.2025 №3-П.

На сессии рассмотрели и актуальные вопросы разрешения споров о предоставлении публичного земельного участка застройщику для завершения строительства, тенденции судебной практики при разрешении земельных споров, вопросы защиты прав и законных интересов в сфере управления земельными ресурсами.

Отдельно остановились на вопросах правового регулирования режима особо охраняемых природных территорий.

Среди спикеров — представители судебной системы, ученые и представители ведущих юридических фирм, которые сравнили профессиональные взгляды на ключевые риски и тренды, связанные с разрешением споров в сфере недвижимости.

В результате обсуждения обозначенных тем участники пришли к следующим выводам:

- 1) судебная практика идет в сторону «гуманизации» в вопросах легализации самовольной постройки;
- 2) необходимо поддержать инициативу, предусматривающую наделение правом производства строительно-технической экспертизы по спорам о признании права собственности на самовольную постройку негосударственные организации и государственные высшие учебные заведения (факультеты) соответствующего профиля;
- 3) необходимо поддержать инициативу, предусматривающую наделение Минюста РФ правом на аккредитацию негосударственных экспертных учреждений, имеющих право проводить строительно-техническую экспертизу;
- 4) необходимо проработать предложения по определению критериев для осуществления хозяйственной деятельности в условиях режима особо охраняемых природных территорий;
- 5) выработать предложения по внесудебному порядку урегулирования земельных споров с органами управления земельными ресурсами.





**Налоговое планирование для бизнеса:
подходы, тренды и риски**

В результате обсуждения обозначенных тем участники дискуссии пришли к следующим выводам:

Во-первых, высшие суды последовательно выстроили такие принципы налогового администрирования как добросовестность, разумность и непротиворечивость, обязывающие налоговые органы содействовать в реализации прав и законных интересов налогоплательщиков и не отказывать в их реализации по формальным основаниям, не обусловленных существом правового регулирования. В то же время судебные органы обращают внимание и на последовательность в поведении налогоплательщиков. В период последних пяти лет усматривается тенденция судебной практики, не поощряющая действия налогоплательщиков, направленных на сокрытие реальных параметров операций и отсутствие содействия.

Во-вторых, в 2024–2025 годах наблюдается принципиальный сдвиг в подходе контролирующих органов: вместо формальных признаков дробления (например, совпадение учредителей или адресов) всё большее значение придаётся вопросам экономической обоснованности и деловой цели структурирования бизнеса. Федеральный закон №176-ФЗ от 12.07.2024 впервые официально закрепляет понятие «дробления бизнеса» и вводит механизм добровольного отказа от него, что подчеркивает стремление государства к урегулированию спорных ситуаций без судебных разбирательств.

В-третьих, налоговые органы активно используют цифровые инструменты — ИАС КБ, Big Data, AI, а также могут использовать данные из открытых источников (соцсети, HeadHunter, YouTube, отзывы клиентов) для выявления признаков искусственного дробления. Особенно показательны примеры из судебной практики: наличие единой рекламы, общего сайта, одинаковых контактных данных или «миграции» сотрудников между юрлицами рассматриваются как свидетельства единого бизнеса. Это означает, что даже при формальной независимости компаний, их реальное функционирование как единого целого может быть расценено как злоупотребление правомизвлечение необоснованной налоговой выгоды.

В-четвертых, легальное структурирование бизнеса возможно при соблюдении трёх условий: наличие реальной деловой цели, отличной от налоговой выгоды (например, снижение рисков, выход на новые рынки, подготовка к продаже); финансовая и операционная самостоятельность каждой структуры (отдельные сотрудники, контрагенты, ресурсы, расходы); документальное подтверждение этих обстоятельств — статистика выручки, договоры, внутренние регламенты, переписка с инвесторами и т.п. Таким образом, разумнее выстраивать налоговое планирование законным способом: структурировать бизнес, используя налоговые льготы и подбирая оптимальную организационно-правовую форму и режим налогообложения. Судебная практика 2024–2025 гг. подтверждает: если разделение бизнеса привело к росту эффективности, расширению клиентской базы или снижению операционных рисков, оно признаётся обоснованным, даже если формально соблюдены признаки дробления. Особенно важен фактор времени: если группа компаний начала функционировать задолго до достижения лимитов спецрежимов, это служит доказательством отсутствия умысла на уклонение от налогов.

В-пятых, для включения роялти в таможенную стоимость необходимо соблюдение двух условий: принадлежность роялти к ввозимым товарам и обусловленность их уплаты продажей оцениваемых товаров. Роялти, связанные с товарными знаками, ноу-хау или программным обеспечением, могут быть включены в таможенную стоимость, если они являются частью сделки по ввозу товаров. Примеры дел («Фанагория», «Тимкен», «Байерсдорф») показывают, что таможенные органы активно проверяют пропорциональность роялти, аффилированность сторон и рыночность цен.

В-шестых, включение дивидендов в таможенную стоимость ТС становится проблемой, особенно при закупке товаров для перепродажи или производства. Ключевой вопрос — участие ввезенного товара в формировании распределенной прибыли. Дела («Маскио-Гаспардо», «Гербалайф», «Знак») демонстрируют важность обоснованного расчета и предоставления доказательств отсутствия ценовых манипуляций. Необходимо раскрывать информацию о ценообразовании при экспорте и доказывать, что цена не зависит от выплаты дивидендов.

#ВРЕМЯПРАВА



Рекомендации:

1. В вопросе соблюдения баланса частных и публичных интересов важно знать и понимать принципы деятельности налоговых органов, использовать гарантии, предоставляемые государством, и помнить, что в основе этих отношений лежит разумное и непротиворечивое поведение, подкрепляемое адекватным содействием с обеих сторон.
2. Современный подход к дроблению бизнеса — это переход участников налоговых правоотношений от формальных действий к анализу экономической сути вида хозяйственной деятельности. Налогоплательщикам необходимо не просто «разделить» активы, а выстроить устойчивую, прозрачную и документально подтверждённую бизнес-архитектуру, ориентированную на реальные цели развития, а не на минимизацию налогов. Инвестиции в юридическую и налоговую грамотность становятся неотъемлемой и обязательной частью защиты бизнеса.
3. Рекомендуется избегать взаимных отсылок в контрактах на поставку товаров и лицензионных договорах, а также минимизировать контроль иностранного правообладателя над российским покупателем.
4. Для минимизации рисков при налоговом планировании внешнеэкономических сделок рекомендуется:
 - доказывать рыночный характер цен сделок;
 - чётко формулировать условия лицензионных договоров;
 - избегать аффилированности сторон;
 - разделять поставки оборудования и программного обеспечения;
5. Незаконные санкционные ограничения усугубляют ситуацию, особенно при работе с платёжными агентами, поэтому успешное управление таможенными рисками требует комплексного подхода, включающего правовое, экономическое и практическое обоснование всех операций.

#ВРЕМЯПРАВА



Юридический рынок России: как стать лидером



#ВРЕМЯПРАВА



В ходе работы сессии участники обсудили рынок юридических услуг РФ и условия, которые позволяют юридической фирме занять лидирующие позиции.

Участники разобрали критерии, которые дают конкурентные преимущества юридическим фирмам, наиболее востребованные практики и направления развития.



В результате обсуждения обозначенных тем участники дискуссии пришли к следующим выводам:

1. Виктория Борткевича, Управляющий партнер Better Chance отметила важность отраслевой специализации юридической фирмы и возможностей комплексного обслуживания клиента. Также Виктория подчеркнула, востребованность узкоспециализированных специалистов — экспертов в конкретной отрасли (строительство, ГЧП, банкротство, финтехидр.). Подготовка и развитие собственных специалистов, диверсификация юристов по уровням задач, синергия смежных направлений, а также постоянная связь с клиентом и понимание его задач ведет к успеху фирмы.



2. Владимир Ефремов, Партнер, BGP Litigation рассказал о том на сколько важно внутри фирмы формировать платформу для роста партнеров. Налаженная внутренняя инфраструктура фирмы: HR найм, онбординг, мотивация; четкая финансовая система, счета/отчеты/акты; профессиональный административный блок, секретари, ассистенты, комфортное пространство; сильный маркетинг и продвижение продуктов, мероприятия, фирменный стиль, PR, сайт; BD-команда, которая участвует в формировании продуктов, обеспечивает продажи, погружение в Клиентов; продвинутая IT система, система биллинга, современные правовые, системы, удаленный доступ, современные программы.

3. Радмила Радзивил, Управляющий партнер юридической фирмы «Правый Берег», отметила на сколько важно не останавливаться на достигнутом, не бояться новых инициатив и брать на себя ответственность, анализировать эффективность и делать работу над ошибками. Радмила рассказала на сколько важно делегировать ответственности и быть сильным наставником, опорой для своих коллег, надежным партнером для своих клиентов

#ВРЕМЯПРАВА



4. Юридический бизнес испытывает рекордный уровень выгорания, а текучесть кадров среди молодых юристов составляет более 80%. В этой связи Елена Балашова, Партнер международной консалтинговой фирмы STREAM отметила, важность построения HR бренда юридической фирмы, тк юристы — это основной капитал фирмы и привлечение лучших специалистов в команду позволяет занять лидирующие позиции на рынке.

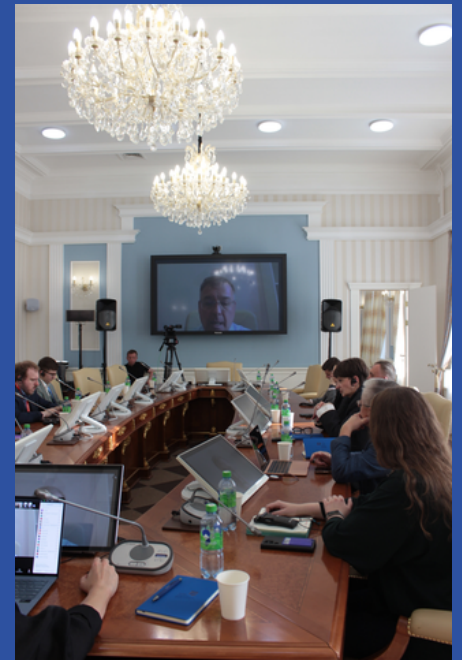
5. Екатерина Клейменова, основатель агентства LegalBrandin, руководитель рейтинга Wealth Navigator Legal рассказала о том на сколько важно для успеха юридической фирмы знать тенденции юридического рынка и оценивать конкурентную среду. Для решения этой задачи большую помощь могут оказать рейтинги юридических фирм: данные рейтингов помогают оценить конкурентов и самые востребованные направления практики, емкость рынка и возможности для развития. Также Екатерина отметила, что одна из основных тенденций рынка — вовлеченность собственников бизнеса в решение правовых задач.

6. Модератор сессии - Андрей Гольцблат, профессор Высшей школы юриспруденции и администрирования, председатель Академического совета программы «Академия юридического бизнеса» НИУ ВШЭ подвел итоги дискуссии и обозначил важность юридического образования и повышения квалификации юристов на пути к лидерству.

#ВРЕМЯПРАВА



Круглый стол по римскому праву



Обязательство – одна из важнейших, ключевых категорий в римском праве, вызывающая интерес, в первую очередь, своей структурой. Однако немислимо рассуждать об обязательстве, не затрагивая в то же самое время и категорию свободы. В складывающемся обязательственном правоотношении не только должник зависит от кредитора – и кредитор, в свою очередь, зависит от поведения должника, ведь без свободного участия последнего удовлетворение основного интереса кредитора становится невозможным. Именно обязательство как правовое отношение отвечает за равенство сторон и их формальную независимость от личности контрагента и от внешних обстоятельств.

В заседании приняли участие ведущие теоретики обязательства как правового института – Р. Кардилли, Дж. Фальконе, Дж. Лукетти.

В ходе дискуссии участники обсудили категории обязательства, свободы и равенства в их диалектической взаимосвязи, уделили внимание проблематике источников обязательств, сделав особый акцент на обязательствах из договора.

Участники мероприятия пришли к выводу, что необходимо анализировать обязательство не только в фактическом, но и в формальном измерении. Именно формализация определяет утверждаемую и поддерживаемую правом свободу участников правоотношения, упорядочивая их социальное бытие.

В ходе сессии подробному анализу была подвергнута система *personae-res-actiones* в интерпретации Феофила (Е.В. Сильвестрова). Пристальное внимание участники мероприятия уделили проблематике виновной ответственности и баланса договора в римском праве: в ходе дискуссии был поддержан тезис профессора Д.В. Дождева о том, что возведенные на уровень стандарта исполнения, нормативно предполагаемого договорным типом, критерии ответственности входят в содержание предоставления и обеспечивают эквивалентность в обязательственном отношении.

Обстоятельные исследования спикеров сессии позволили констатировать, что невозможно обсуждать и исследовать проблематику обязательств и договоров вне контекста римского права, причем понимание этих смыслов обогащает не столько историческую, а, прежде всего, догматическую сторону изучения института

Казанские юридические школы: Научное наследие участников Великой Отечественной войны (к 80-летию Победы)



Панельная сессия включала в себя 2 тематические панели. На первой панели под названием «Научное наследие участников Великой Отечественной войны (к 80-летию Победы)», посвященной 80-летней годовщине Победы в Великой отечественной войне, обсуждался вклад казанских ученых-фронтовиков в российскую и международную юридическую науку. Вторая панель под названием «Теоретико-правовой мемориал памяти профессора В.В.Лазарева» была посвящена памяти доктора юридических наук, профессора, заведующего отделом имплементации решений судебных органов в законодательство Российской Федерации Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, заслуженного деятеля науки Российской Федерации Валерия Васильевича Лазарева.

В работе двух панелей приняли участие представители ведущих вузов и научных учреждений Российской Федерации, Республики Узбекистана, Кыргызской Республики, Республики Казахстан, а также сотрудники органов государственной власти и управления Российской Федерации.

Участники сессии:

- обсудили роль и значение научного наследия ветеранов Великой Отечественной войны в формировании и развитии юридических научных школ Казанского университета и других высших учебных заведений СССР и позднее государств-участников СНГ, значимость такого правового феномена как право на память;

- подчеркнули важность сохранения информации о выдающихся личностях - участниках Великой Отечественной войны и тружениках тыла: К.П.Горшенине, И.М.Горбачеве, М.Б. Осиповой, А.А. Сорокиной, С.З.Зиманове, М.М.Агаркове, И.И.Крыльцове, Б.Б.Черепакхине, С.С.Алексееве, И.Х.Хамидуллине, А.Н.Эртевциане, Н.И.Панове, О.М. Бовермане, А.Х. Валиеве, А.Т.Бажанове, Д.И.Фельдмане, Р.С.Ажимове, Б.С.Волкове, А.П.Чугаеве, В.М.Горшеневе, А.М.Васильеве, И.А.Емельяновой, Н.С.Захарове, А.М.Ахмадееве, и восстановления исторической памяти, так как это позволяет проследить связь времен, сохранить преемственность и передать накопленные знания будущим поколениям;

- почтили память и вклад юридическую науку выпускника Казанского университета 1963 г., профессора Казанского университета, Московского университета МВД, МГЮА им. О.Е.Кутафина, главного научного сотрудника Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, заслуженного деятеля науки Российской Федерации Валерия Васильевича Лазарева;

- предложили проводить на базе юридического факультета Казанского федерального университета при поддержке Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Лазаревских чтений – ежегодной научно-практической конференции по теории и истории государства и права памяти Валерия Васильевича Лазарева, которые будут развивать и осмысливать его научное наследие, стимулируя появление новых исследований в областях теории государства и права, истории политико-правовых учений и других областей юридической науки.

Качество подготовки юристов и востребованность выпускников на рынке труда

На сессии участники обсудили текущую ситуацию с трудоустройством юристов и ключевые вызовы, с которыми сталкиваются современные юридические профессии. В последние годы мы наблюдаем уменьшение контрольных цифр приема на юридические направления, ожидаемое ограничением платного набора в вузы.

Участники сессии отметили следующее:

- 1)наиболее востребованными юридическими специализациями в Республике Татарстан являются: корпоративные юристы (юридическое сопровождение деятельности компаний, особенно в нефтехимической и машиностроительной отраслях), IT-юристы (правовое регулирование в сфере информационных технологий), специалисты по земельному и строительному праву;
- 2)в условиях высокой конкуренции на рынке юридического труда наибольшие перспективы имеют специалисты с узкой специализацией, практическим опытом и дополнительными профессиональными компетенциями;
- 3)юрист сегодня - это специалист, обладающий знаниями в нескольких областях. В связи с этим, государство должно пересмотреть квалификационные требования к профессии, учитывая современные вызовы;
- 4)ключевыми компетенциями для юриста являются знания в области информационных технологий. При этом освоение ИТ должно дополнять, а не заменять основное юридическое образование. В приоритете – умение юриста автоматизировать свою работу и эффективно использовать цифровые инструменты;
- 5)при определении образовательных траекторий необходимо учитывать региональную специфику и потребности регионального рынка труда. Не все вузы должны перестраивать свои учебные планы под запросы современных трендов, игнорируя местные потребности.

В целях повышения качества подготовки юристов и обеспечения их востребованности на рынке труда, участники сессии рекомендуют:

- 1)увеличить долю практико-ориентированных дисциплин в учебных планах, предусмотреть стажировки в юридических компаниях, государственных органах и профильных организациях;
- 2)внедрить в учебные планы дисциплины, направленные на формирование у студентов навыков использования информационных технологий в юридической деятельности, включая автоматизацию юридических процессов, анализ больших данных и кибербезопасность;
- 3)провести анализ квалификационных требований к юридическим профессиям и разработать предложения по их актуализации;
- 4)активнее привлекать работодателей к формированию учебных планов, организации практик и стажировок, а также к оценке качества подготовки выпускников;
- 5)при разработке и актуализации образовательных стандартов учитывать региональную специфику рынка труда и потребности конкретных отраслей экономики;
- 6)проводить мероприятия, направленные на повышение престижа юридических профессий и привлечение талантливой молодежи к обучению по юридическим направлениям.

Данная резолюция призвана способствовать формированию высококвалифицированных и востребованных юридических кадров, способных эффективно решать задачи, стоящие перед обществом и государством в условиях современной цифровой экономики.



Конституционные (уставные) советы субъектов РФ в механизме обеспечения конституционной законности: опыт, проблемы и повышение эффективности

В рамках IV Казанского международного юридического форума Конституционным советом Республики Татарстан была организована сессия «Конституционные (уставные) советы субъектов Российской Федерации в механизме обеспечения конституционной законности: опыт, проблемы и повышение эффективности». Модератором выступил Председатель Конституционного совета Республики Татарстан Ильгиз Гилазов.

В ходе дискуссии были обсуждены вопросы совершенствования механизмов реализации полномочий самого молодого института власти в нашей стране, рассмотрены научно-практические факторы совершенствования конституционного законодательства, перспективы развития потенциала конституционных (уставных) советов субъектов Российской Федерации, содействия конституционных (уставных) советов субъектов правовому просвещению, формированию и развитию правовой культуры населения.

В мероприятии приняли участие члены Конституционного совета Республики Татарстан Роман Гафаров и Эльмира Мустафина. Почетными гостями стали Председатель Конституционного совета Республики Башкортостан Хайдар Валеев, Председатель Конституционного совета Республики Саха(Якутия) Пётр Гоголев, ректор Университета прокуратуры Российской Федерации Игорь Мацкевич, заведующий центром судебного права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, судья Конституционного суда Российской Федерации в отставке Николай Бондарь (ВКС), директор Казанского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации Елизавета Демидова-Петрова, ректор Болгарской исламской академии Фархат Хуснутдинов, представители научного сообщества - Владимир Кряжков, Евгений Султанов, Игорь Бикеев, Лариса Юн, Родион Железнов, Никита Малютин и многие другие ученые – правоведаы.

Встреча прошла в конструктивном ключе, были обсуждены актуальные вопросы становления и развития конституционных советов субъектов Российской Федерации, а также достигнут ряд договорённостей о дальнейшем сотрудничестве.



Цифровая экосистема и права человека (синергетическая площадка для поиска новых подходов и актуальных решений)



В результате обсуждения актуальных тем в сфере обеспечения прав человека в современных условиях цифровизации общества, участники дискуссии пришли к следующим выводам:

Признать актуальными проблемы правовой оценки символики экстремистских организаций и обеспечения неприкосновенности внешнего облика человека в сети «Интернет».

Признать актуальной и обоснованной идею об идентичности базовых признаков пропаганды в рамках противодействия экстремизму и терроризму.

Считать своевременным и востребованным предложение о законодательном закреплении понятия «Символика экстремистских организаций».

Признать целесообразным предложение об определении юридического содержания унифицированного понятия публичности.

Считать своевременным и востребованным предложение о ведении реестра запрещенной символики экстремистских организаций.

Считать обоснованной законодательную инициативу о закреплении в ст. 282.4 Уголовного кодекса Российской Федерации понятия «Пропаганда».

Проработать предложения о совершенствовании механизма реализации Федерального закона от 01.04.2025 № 41-ФЗ «О создании государственной информационной системы противодействия правонарушениям, совершаемым с использованием информационных и коммуникационных технологий, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в части исключения возможности автоматической блокировки телефонных звонков добросовестных абонентов.

Признать актуальной и обоснованной идею о новом виде преступлений – насильственном сканировании лица (атака-принуждение).

Проработать предложения о совершенствовании механизма реализации гражданско-правовой защиты изображения гражданина, предусмотренного ч. 2 ст. 152.1 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Межпарламентское сотрудничество как фактор развития представительной власти



Секция приурочена к знаменательной дате в новейшей истории Татарстана – 30-летию деятельности Государственного Совета Республики Татарстан.

В работе секции приняли участие представители органов государственной власти федерального и регионального уровней, органов местного самоуправления, иностранных представительств в Казани, члены молодежных парламентов, образовательных и научно-исследовательских учреждений Российской Федерации и Республики Узбекистан.

С приветственным словом к участникам секции обратились: Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко, Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе И.А. Комаров, Председатель Народного Совета Донецкой Народной Республики К.А. Кузьмин, декан факультета управления и политики Московского государственного института международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации Г.Т. Сардарян и другие.

Приоритетными темами для обсуждения стали:

- актуальные проблемы межпарламентского взаимодействия;
 - особенности и перспективы межпарламентского сотрудничества субъектов Российской Федерации;
 - законотворческий процесс в федеративном государстве;
 - законодательный орган субъекта Российской Федерации в системе региональной государственной власти;
- межпарламентский диалог как фактор совершенствования федерального и регионального законодательства

Участники специальной секции Государственного Совета Республики Татарстан «Межпарламентское сотрудничество как фактор развития представительной власти», осозная, что институт представительной власти выступает ключевым признаком современных демократических обществ, принимая во внимание выработанный исторический опыт и эмпирическую практику внутренней и внешней межпарламентской деятельности Государственного Совета – парламента Республики Татарстан, обсудив роль представительных органов публичной власти в поиске адекватных ответов на современные вызовы, стоящие перед международным сообществом, признавая востребованность, актуальность и важность межпарламентского взаимодействия и диалога разделяя понимание, что межпарламентское взаимодействие в разных (двустороннем и многостороннем) форматах повышает взаимопонимание между странами и регионами, устанавливает каналы коммуникации, способствующие развитию взаимовыгодных и сбалансированных межгосударственных и межрегиональных отношений, учитывая общее стремление к укреплению сотрудничества между законодательными органами власти, обмену опытом и лучшими практиками в целях совершенствования нормотворчества,



стремясь к дальнейшему углублению и интенсификации взаимодействия представительных органов межгосударственного, федерального, регионального и муниципального уровней с участием депутатских объединений и экспертного сообщества,

отмечая высокий потенциал участия членов молодежных парламентских структур в политических процессах и реализации государственной политики,

утверждают рекомендации, выработанные и одобренные в ходе проведения специальной секции, а именно:

признают важность поддержания традиционных отношений дружбы, взаимопонимания и сотрудничества на всех уровнях представительной (законодательной) власти;

осознают недопустимость фальсификации истории Второй мировой войны и реабилитации нацизма, необходимость бережного отношения к общему историческому, культурному и духовно-нравственному наследию;

приветствуют усилия представительных органов власти, лидеров общественного мнения, представителей институтов гражданского общества, науки и культуры по укреплению приверженности всеобщему уважению неотъемлемых прав и свобод человека и человеческого достоинства;

отмечают важность укрепления и расширения разностороннего и конструктивного сотрудничества между законодательными органами государств и их административно-территориальных образований в интересах совершенствования нормотворчества, обеспечения устойчивых темпов социально-экономического развития и повышения благосостояния народов;

намереваются продолжать координацию деятельности парламентов по законодательному обеспечению инновационных сфер регулирования, связанных с развитием экономики на новой технологической основе и стремительной цифровизацией всех сфер жизни общества;

призывают использовать каналы межпарламентского сотрудничества для целей содействия деэскалации напряженности в международных отношениях;

подчеркивают существенный вклад парламентских ассоциаций (советов) субъектов Российской Федерации в развитие межпарламентских связей, координацию законотворческой деятельности в регионах Российской Федерации, формирование консолидированной позиции по вопросам совершенствования федерального законодательства, совместную работу над единой правовой системой для реализации государственной политики;

актуализируют необходимость осмысления современной роли межпарламентского взаимодействия в активной адаптации к новым геополитическим и геоэкономическим условиям,

предлагают шире вовлекать молодежные парламентские структуры в обсуждение проектов нормативных правовых актов, поддерживать инициативы молодежных парламентов по совершенствованию региональной и муниципальной правовой базы в сфере молодежной политики;

признают недопустимой практику применения односторонних политически мотивированных ограничений и иных репрессивных мер как противоречащих принципам демократии и парламентаризма и подрывающих основы международного права;

поддерживают проект Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина о формировании Большого Евразийского партнерства

#ВРЕМЯПРАВА

Выставка «Государственному Совету Республики Татарстан - 30 лет»,

подготовленная Архивной службой республики и музеем парламентаризма Госсовета, работала в Казанской Ратуше в рамках Казанского международного юридического форума.

Экспозиция рассказывает историю формирования татарстанского парламентаризма в сложных социально-экономических и политических условиях середины 1990-х годов



#ВРЕМЯПРАВА

#ВРЕМЯПРАВА



Школа молодого процессуалиста



Сессия для молодых специалистов сосредоточилась на развитии навыков в гражданском процессе через менторство, с акцентом на практические кейсы из арбитражных судов и спортивного права. Выводы подчеркивают важность подготовки нового поколения процессуалистов, где комбинация теории и практики помогает преодолевать разрыв между академическим знанием и реальными вызовами, такими как разрешение споров в динамичных сферах. Участники отметили, что такие школы способствуют формированию этических стандартов и инновационного мышления, необходимых для эволюции права. Перспективы развития включают расширение на международный уровень, особенно с участием стран БРИКС, чтобы молодые специалисты могли обмениваться опытом и адаптировать глобальные практики к локальным контекстам, способствуя глобализации юридического образования.

#ВРЕМЯПРАВА



Корпоративное право: новые вызовы и стратегии





В ходе дискуссии участники сессии обсудили актуальные вопросы корпоративного права, связанные с возможностью наследования прав и обязанностей из корпоративного договора, рисками применения концепции «вмененной осведомленности», применения механизма обратного снятия корпоративной вуали и использования корпоративных инструментов для структурирования инвестиционных отношений.

В результате обсуждения обозначенных тем участники дискуссии пришли к следующим выводам:

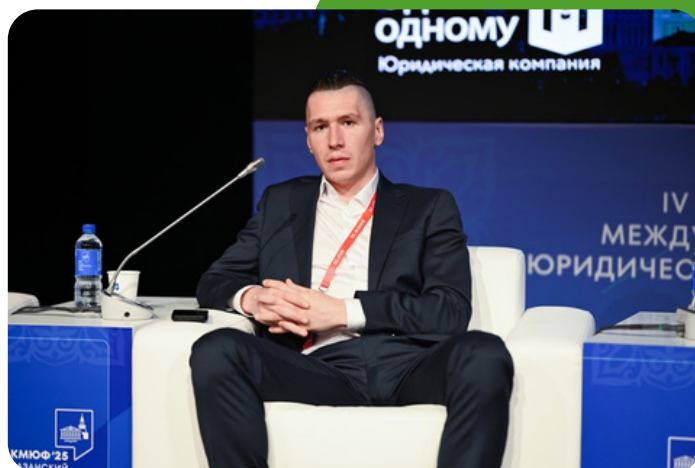
- 1) поддержать и проработать предложение по внесению изменений в Гражданский кодекс РФ в части прямого указания корпоративных прав в числе объектов, входящих в состав наследства;
- 2) проработать теоретическое обоснование применения концепции «вмененной осведомленности» только в исключительных случаях, при наличии явного злоупотребления стороны, знающей о ложности заверений;
- 3) применение механизма обратного снятия корпоративной вуали должно иметь экстраординарный, исключительный характер, в целях соблюдения баланса между интересами отдельных участников экономических отношений и гражданского оборота в целом.



КМЮФ'25
КАЗАНСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ
ФОРУМ



Налоги в банкротстве



Проблемы и тенденции, выявленные в ходе обсуждений

В ходе дискуссий участники отметили, что действующее налоговое и банкротное законодательство не в полной мере учитывает специфику налоговых обязательств должников, находящихся в процедурах банкротства. Наблюдается тенденция к формированию судебной практики, восполняющей пробелы в регулировании, что порождает неоднозначность и повышает риски для арбитражных управляющих и кредиторов.

Основные выявленные проблемы:

- отсутствие единообразного подхода при определении очередности погашения налоговых обязательств, возникших в связи с различными видами внереализационных доходов;
- неопределённость правового статуса в банкротстве приоритета так называемого «арестного залога», предоставления ФНС России права устанавливать арест имущества без судебного решения;
- автоматизм применения налоговой презумпции при привлечении контролирующих должника лиц (КДЛ) к субсидиарной ответственности без достаточного анализа фактических обстоятельств;
- неопределённость порядка уплаты прямых имущественных налогов за счет залоговой выручки, несмотря на постановления КС и ВС РФ;
- многочисленные практические сложности в исчислении и уплате НДС и налога на прибыль в ходе процедур банкротства (восстановление НДС, учет прибыли от реализации имущества, перенос убытков и пр.).

Основные выводы

1. Основная проблематика по теме «Внереализационные налоги в банкротстве». В ходе обсуждения отмечено, что Конституционный Суд в Постановлении № 28-П разъяснил порядок налогообложения доходов от реализации имущества (относимых к третьей очереди требований), однако не дал четких указаний относительно порядка учета и уплаты налогов по различным видам внереализационных доходов. Сложившаяся судебная практика демонстрирует тенденцию к применению положений Постановления № 28-П по аналогии к иным видам доходов, что вызывает неоднозначность в правоприменении и создает риски для арбитражных управляющих. Участники отметили наличие системной проблемы в подходах к определению порядка налогообложения различных внереализационных доходов.
2. По вопросу арестного залога в банкротстве участники отметили, что признание такого статуса может привести к нарушению принципа равенства кредиторов. В настоящее время Верховный Суд сохраняет устойчивую позицию против признания приоритета арестного залога в банкротстве.
3. Налоговая презумпция при привлечении КДЛ должна применяться с соблюдением принципа презумпции невиновности. Судебная практика нуждается в уточнении критериев применения и опровержения презумпции и закреплении их в разъяснениях ВС РФ.
4. По прямым имущественным налогам в банкротстве поддержана позиция Конституционного Суда (Постановление № 16-П от 09.04.2024), предусматривающая возможность их уплаты из залоговой выручки только при сохранении экономического смысла залога. Оптимальным признан законопроект профильного комитета ГД, соответствующий данной позиции.
5. В части НДС и налога на прибыль рекомендовано выработать единые разъяснения Минфина и ФНС по вопросам восстановления НДС и исчисления налога на прибыль в процедурах банкротства, а также уточнить правила подачи уточненных деклараций и отражения налогов в бухгалтерском учете.

Заключение

Результаты сессии показали, что вопросы взаимодействия налогового и банкротного законодательства остаются одними из наиболее сложных и дискуссионных в современной практике. Выработанные предложения и выводы направлены на формирование единообразной практики и дальнейшее совершенствование законодательства, обеспечивающего баланс интересов государства, должников и кредиторов.

#ВРЕМЯПРАВА





1. В ходе обсуждений, были определены следующие проблемные сферы:

- актуальные вопросы незаконного предпринимательства
- невыплата заработной платы - баланс интересов работников и работодателя
- уголовные риски при привлечении инвестиций
- антикоррупционные иски
- уголовные риски в государственных контрактах

2. Участниками сессии были предложены инициативы:

- необходимость соблюдения правоохранительными органами интересов обеих сторон (работника и работодателя) при расследовании уголовных дел по ст. 145.1 УК РФ
- проверка активов и соглашений об инвестировании перед заключением соответствующих договоров
- установление сроков давности для антикоррупционных исков и критериев для имущества, приобретенного на незадекларированные доходы
- проведение просветительской работы в предпринимательском сообществе относительно нарушений, квалифицируемых как уголовно-наказуемые в сфере государственных закупок.

3. В результате обсуждения обозначенных тем участники пришли к следующим выводам:

- при рассмотрении уголовных дел о преступлениях по ст. 145.1 УК РФ активно использовать механизм личного приема руководителей СК РФ
- проработать предложения по повышению грамотности населения относительно безопасного инвестирования
- проработать предложения по внесению законодательных инициатив о регламентации антикоррупционных исков прокуратуры, применения сроков давности и критериев имущества, подлежащего изъятию
- проработать предложения по повышению грамотности предпринимательского сообщества относительно уголовных рисков в сфере государственных и муниципальных закупок.

Судебное представительство и литигация: новые горизонты



КМЮФ'25
КАЗАНСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ
ФОРУМ



#ВРЕМЯПРАВА

В рамках форума состоялась сессия, посвященная актуальным вопросам судебного представительства и литигации. Участники дискуссии рассмотрели ключевые тенденции в данной области, охватывающие широкий спектр правовых сфер, включая договорное и антимонопольное право, электроэнергетику и арбитражный процесс.

По итогам сессии были выделены следующие темы для дальнейшего анализа и развития:

- Тенденции в разрешении споров с участием иностранных юридических лиц. Обсуждение было сфокусировано на современных вызовах и практиках в спорах с иностранными компаниями в российских судах.

- Применение норм о солидарной ответственности. Рассмотрена возможность адаптации конструкций солидарной ответственности, используемых в спорах с иностранными участниками, к иным категориям экономических споров.

- Судебная практика в сфере Закона о торговле. В ходе дискуссии были проанализированы тенденции правоприменения, направленные на обеспечение конкуренции в ритейле. В частности, был поднят вопрос о действительной эффективности ограничительных мер, таких как запрет на приобретение и аренду дополнительных торговых площадей, для достижения целей закона.

- Стратегические перспективы отрасли связи до 2035 года. Участники затронули вопрос балансирования интересов операторов связи и сетевых компаний как одну из ключевых задач развития отрасли.

- Эффективное взаимодействие с экспертами. Отдельное внимание было уделено процессуальным инструментам и методикам, позволяющим оптимизировать взаимодействие между юристами и привлекаемыми экспертами для повышения качества работы.

- Перспективы института групповых исков в России. В завершение сессии состоялась дискуссия о возможных путях развития данного института: будет ли выработана уникальная национальная модель или произойдет адаптация уже апробированных зарубежных правовых конструкций.

Сессия прошла продуктивно, способствуя профессиональному диалогу и определению векторов для дальнейших исследований в области судебного представительства.



Личные и семейные фонды



КМЮФ'25
КАЗАНСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ
ФОРУМ



Вторая половина 2024 года и первая половина 2025 года ознаменовались всплеском роста количества зарегистрированных личных фондов. Согласно статистическим данным, в 2022 зарегистрировано всего 4 личных фонда, в 2023 году – 13, в 2024 году 135 личных фондов (из них более 90 зарегистрированы после августа 2024 года, когда вступили в действие изменения в законодательство, регулирующие деятельность личных фондов в РФ), в 2025 году (по состоянию на 02.10.2025) зарегистрировано уже 249 личных фондов. Указанные показатели свидетельствуют о росте доверия состоятельных граждан (порог минимального входа в личный фонд составляет 100 млн руб.) к данному инструменту наследственного планирования и структурирования личных и бизнес-активов.

Однако не обошлось и без некоторых недоработок со стороны законодателя при регулировании налоговых аспектов, связанных с передачей отдельных видов имущества в личный фонд, а также при решении вопросов, связанных с конфиденциальностью сведений о личных фондах.

Кроме того, жаркую дискуссию вызвал вопрос необходимости регулирования деятельности лиц, осуществляющих управление личными фондами (частных лиц, юридических лиц или управляющих компаний, оказывающих услуги по управлению личными фондами на профессиональном уровне) – в целях повышения качества услуг управления, максимального сохранения активов, переданных в фонд, и обеспечения их передачи последующим поколениям. Мнения разделились на диаметрально противоположные: от необходимости введения регулирования до предоставления полной свободы учредителю фонда в выборе личности управляющего лица.



В ходе дискуссии участники сессии обсудили:

Конкретные меры и инициативы, направленные на решение обозначенных проблем.

В отношении конфиденциальности сведений об учредителях личного фонда, существует временной период (с декабря 2023 по август 2024 года), когда положения о конфиденциальности в отношении учредителей личных фондов не применялись и в настоящее время, после принятия поправок в законодательство о личных фондах (август 2024 года), сведения об учредителях личных фондов, зарегистрированных в обозначенный выше период, публичны для третьих лиц и содержатся в Едином государственном реестре юридических лиц. На сессии форума присутствующие обсудили возможные решения данного вопроса путем подачи заявлений в Федеральную налоговую службу от имени заинтересованных лиц, прежде всего учредителя личного фонда. Однако было бы более эффективным проведение мероприятий по обезличиванию необезличенных ранее сведений об учредителях личных фондов силами ФНС по их собственной инициативе.

Также обсуждался вопрос необходимости обезличивания устава личного фонда как основного учредительного документа, предоставляемого различным лицам в качестве документа, подтверждающего правоспособность фонда: ограничения на указание в уставе сведения об учредителе фонда, обезличивание qr-кодов (или их неприменение), используемых нотариусами при маркировке основных реквизитов документа, - данный вопрос вызвал полемику между юридическим и нотариальным сообществами. Однако большинство участников сессии склонилось к необходимости обезличивания сведений и информации в целях сохранения конфиденциальности.

В части вопроса о необходимости регулирования деятельности лиц, осуществляющих управление личными фондами (частных лиц, юридических лиц или управляющих компаний, оказывающих услуги по управлению личными фондами на профессиональном уровне) по результатам проведенного голосования, а также в ходе дискуссии участники дискуссии решили, что требования к управляющим фондом лицам (образование, квалификация) желательны к установлению, а также возможно введение дополнительных критериев определения личности управляющего (критериев назначения управляющей компании), однако, жесткое регулирование, по аналогии с ЗПИФ, не требуется – если только в части управления отдельными видами активов, требующего дополнительных специальных знаний и квалификации.

Относительно налоговых аспектов участники сессии обсуждали векторы применения налогового законодательства, задаваемые Минфином России, в частности в части НДС при передаче коммерческой недвижимости в личный фонд физическим лицом, учредившим его, в том числе сдаваемой им в аренду в качестве индивидуального предпринимателя с применением УСН. Не удалось прийти к единому мнению, так как данный вопрос не урегулирован, как, например, по ЗПИФ, не понятен в полной мере вопрос о судьбе НДС в части предъявления его к вычету или к его восстановлению. В указанной части требуется нормативное регулирование на уровне нормативно-правовых актов, а не писем Минфина России.

Участники обсудили необходимость обращения с предложениями, касающимися налоговых аспектов, в ФНС и соответствующий комитет Государственной Думы РФ.

Безусловно, по всем обозначенным вопросам некоторые трудности, направленные на их решение, возникают из-за «юности» института личного фонда как нового инструмента для структурирования активов частных лиц – еще нет сложившейся судебной практики, которая позволила бы определиться с направлениями развития данного института.

#ВРЕМЯПРАВА

Банкротство как метапроцессуальная материя



Сессия рассмотрела актуальные проблемы банкротства, включая освобождение граждан от долгов, оспаривание сделок, статус гражданина и арбитражного управляющего, проблемные аспекты правоприменения, исчисление сроков давности и природу процедур. Выводы указывают на необходимость коррекции судебной практики для лучшей защиты граждан, где метапроцессуальный характер банкротства требует баланса между интересами должников и кредиторов, особенно в случаях оспаривания сделок с супругами или проблем статуса управляющих. Участники подчеркнули, что текущие процедуры часто не учитывают социальные аспекты, приводя к неэффективности, и предложили уточнить нормы для повышения прозрачности. Рекомендуется внести изменения в законодательство по срокам давности и ролям участников, с акцентом на цифровизацию для ускорения процессов. Перспективы включают интеграцию АРС в банкротство, такие как медиация для досудебного урегулирования, что могло бы снизить нагрузку на суды и улучшить исходы для всех сторон, способствуя экономической стабильности.





**Право как инструмент повышения
качества управления спортом**

#ВРЕМЯПРАВА

#ВРЕМЯПРАВА




КМЮФ'25
КАЗАНСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ
ФОРУМ



Модератором сессии стал ректор МГЮА Виктор Блажеев.

В качестве спикера выступил председатель Общественного совета при Министерстве спорта Российской Федерации, заместитель председателя Комиссии Ассоциации юристов России по спортивному праву Владимир Катков, который представил доклад на тему «Актуальные вопросы совершенствования правового регулирования органов управления в спортивных организациях».

В сессии участвовала генеральный директор Российского антидопингового агентства «РУСАДА» Вероника Логинова, которая выбрала для выступления крайне актуальную тему «Правовая база в антидопинговой сфере: состояние, проблемы, перспективы».

Профессор кафедры государственного права Санкт-Петербургского государственного экономического университета Владимир Васькевич представил собравшимся свое выступление «Допинг. Спорт. Право: настоящее и будущее».

Российский боксер-профессионал, чемпион мира по версии WBA, IBF Денис Лебедев затронул не менее важный вопрос о том, с какими трудностями встречаются российские спортсмены и как государство может отстаивать их «право на спорт».



Трансграничное банкротство

Трансграничное банкротство становится популярным инструментом, но связано с высокими расходами и рисками.

Управляющий партнер израильской ассоциации Cbn.legal Таль Инбар проинформировала о значительных затратах на признание трансграничного банкротства. В разных странах расходы варьируются:

США — от \$900 000

Великобритания — от £500 000 до £1,4 млн

Израиль — от \$250 000 до \$750 000

Россия — до \$2,75 млн

Ирина Шоч («Ирина Шоч и партнеры») подчеркнула, что большая часть затрат связана с поиском активов должника и работой частных детективов, что существенно увеличивает сроки и сложность процесса.

Александр Докучаев («Газпромнефть Экспертные решения») отметил, что при сложных схемах с иностранными активами процесс признания банкротства может длиться 5–7 лет.

Дмитрий Попков (Банк «Траст») предупредил, что часто расходы не окупаются, если должник успевает завершить процедуру в России раньше.

Андрей Павлов (Исполком) рекомендовал учитывать юрисдикцию и затраты, подчеркнув невозможность признания банкротства на островах Кука ввиду отсутствия признания Россией их статуса самостоятельного государства.

Эти выводы указывают на высокие издержки и неопределенности, связанные с трансграничным банкротством, что требует тщательной оценки целесообразности и выбор подходящей юрисдикции для успешного завершения процедуры.



#ВРЕМЯПРАВА

Современные вызовы для бизнеса в сфере уголовного процесса



КМЮФ'25
КАЗАНСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ
ФОРУМ



В результате обсуждения обозначенных тем участники пришли к следующим выводам:

1. Тенденции в применении мер пресечения.

Наблюдается устойчивая положительная динамика повышения качества судебного контроля и сокращения числа случаев избрания меры пресечения в виде заключения под стражу. Всё активнее применяются альтернативные меры: запрет определённых действий и домашний арест. Вместе с тем, практика применения залога фактически утрачена, что требует законодательного реагирования.

Участники конференции поддержали инициативу о необходимости реформирования института залога как эффективной меры пресечения, способной снизить нагрузку на следственные изоляторы, повысить экономическую эффективность уголовного процесса и обеспечить баланс интересов государства, бизнеса и правосудия.

2. Развитие института судебной экспертизы.

Отмечена важнейшая роль экономических и финансовых экспертиз в расследовании сложных уголовных дел, связанных с предпринимательской деятельностью. Основными проблемами названы перегруженность государственных экспертных учреждений, неоднородность качества частных экспертиз и недостаточное взаимодействие между экспертами, следствием и судами.

Предложено укреплять практику взаимодействия сторон с экспертами, расширять возможности привлечения квалифицированных частных специалистов, а также повышать стандарты и требования к экспертным заключениям в экономических делах.

3. Антикоррупционные риски для бизнеса.

Отмечено, что в рамках исполнения международных обязательств России по Конвенции ООН против коррупции об уголовной ответственности за коррупцию отечественное законодательство сформировало систему мер ответственности юридических лиц за незаконное вознаграждение от имени компании (ст. 19.28 КоАП РФ).

При этом акцентировано внимание на высоких правовых и репутационных рисках для бизнеса, включая значительные штрафы, возможный арест имущества и ограничения участия в государственных закупках.

Участники подчеркнули необходимость совершенствования правоприменительной практики, обеспечения единообразия толкования норм и недопущения их использования в качестве инструмента необоснованного давления на бизнес.



#ВРЕМЯПРАВА



КИЮФ'25
КАЗАНСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ
ФОРУМ



Экологические риски 2025-2027: главные тренды и механизмы защиты





В рамках дискуссии рассмотрены наиболее значимые для современной экологической практики вопросы, в том числе:

- методология выявления эколого-правовых рисков как на этапе нормотворчества, так и на правоприменительной стадии, включая судебную практику;
- особенности регулирования экологических отношений на Дальнем Востоке и Арктике;
- правильные действия бизнеса при необоснованной переоценке класса опасности отходов;
- исключение рисков привлечения к двойной ответственности за причинение вреда окружающей среде;
- платы за негативное воздействие на окружающую среду: правовая природа и особенности разрешения споров по поводу ее взимания.

По итогам обсуждения участники сессии сочли целесообразным:

- обратить внимание субъектов законодательной инициативы на важность предупреждения правовой неопределенности посредством установления достаточных признаков, позволяющих точно определить регулятивную норму;
- отметить важность активного привлечения волонтеров и представителей общественных организаций к устранению накопленного вреда окружающей среде;
- рекомендовать юристам исследовать деятельность своих компаний непосредственно на промышленных площадках и в тесном взаимодействии с сотрудниками подразделений промышленной экологии;
- акцентировать внимание бизнес-сообщества на том, что восстановление нарушенного состояния окружающей среды позволяет минимизировать ответственность за допущенное нарушение, взыскиваемую в денежной форме;
- рекомендовать юристам, практикующим в сфере экологического права, уделять особое внимание своей теоретической подготовке с использованием доктринальных источников.



#ВРЕМЯПРАВА

#ВРЕМЯПРАВА



Юридические механизмы защиты деловой репутации: от судебных исков до альтернативных методов разрешения споров



В рамках сессии участники подтвердили ценность деловой репутации для бизнеса, как одного из основных активов в настоящее время. В условиях развития цифровых отношений, на примерах из правоприменительной практики, подтвердили формирование тенденций паразитирования на узнаваемости добросовестных участников, иных форм злоупотреблений. Разобрали практические примеры защиты цифровой репутации.

В рамках сессии участники также рассмотрели важность лингвистической экспертизы по делам о диффамации, ответив на вопрос в чем выражается грань между критикой и нарушением.

В ходе дискуссии участники сессии обсудили:

- 1.Необходимости проактивной защиты деловой репутации путем самостоятельного формирования смыслов и содержания информационного пространства;
- 2.Возможность защиты добросовестных участников путем применения договорных инструментов.

Конкретные меры и инициативы, направленные на решение обозначенных проблем.

Необходимости дополнительного регулирования общественных отношений в этой сфере:

- путем введения новых способов оперативного пресечения недобросовестных практик, в том числе, разработки правил допустимого поведения участниками общественных отношений или кодекса добросовестных практик;
- формирование предложений по доработке действующего законодательства в части синхронизации с трудовым и законодательством о защите конкуренции, иных смежных отраслей права в части допустимости защиты деловой репутации путем применения договорных способов регулирования;
- формирование (популяризация) практики взыскания убытков, причиненных паразитированием на узнаваемости добросовестных участников, иными действиями, способными повлиять на деловую репутацию.





КМЮФ'25
КАЗАНСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ
ФОРУМ



Актуальные вызовы семейного и наследственного права





Айсылу Фаритовна Гильмутдинова осветила актуальную практику раздела имущества, приобретенного в долевую собственность, и раздела имущества с использованием кредитных средств. Особое внимание было уделено разделу ипотечного имущества – статистика демонстрирует, что доля ипотечных кредитов от всех кредитов физических лиц выросла с 29,42% в 2014 году до 55,29% в настоящее время, что закономерно ведет к увеличению споров о разделе не только имущества, но и долговых обязательств супругов.

Павел Алексеевич Якушев подчеркнул, что суды по-прежнему рассматривают ограничение родительских прав как крайнюю меру. Докладчик также затронул практику рассмотрения споров, связанных с притязаниями родителей, которые фактически не участвовали в воспитании детей, но претендуют на выплаты в случаях гибели детей в ходе специальной военной операции.

Анастасия Полянская представила практические рекомендации по вопросам расторжения брака с иностранным супругом и раздела имущества, находящегося за рубежом, с учетом геополитической ситуации и санкционного режима.

Айдар Хабибуллин рассказал о современных инструментах наследственного планирования бизнеса, подчеркнув необходимость комплексного подхода и взаимодействия специалистов разного профиля. Докладчик отметил недостаточную развитость культуры наследственного планирования в России, следствием чего становятся громкие наследственные споры.

Алина Лактионова завершила сессию обсуждением формирующейся в российском семейном законодательстве практики определения судьбы эмбрионов после расторжения отношений супругов или партнеров. Было отмечено, что ключевым фактором в подобных спорах, согласно существующей судебной практике, являются согласия, подписанные мужчиной и женщиной с медицинской клиникой.

Сессия предоставила уникальную возможность прямого диалога с представителями судебной системы, что особенно ценно для практикующих юристов, учитывая ограниченную доступность судебной практики по семейным спорам в публичном пространстве.





КМЮФ'25
КАЗАНСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ
ФОРУМ

Альтернативное разрешение споров в странах БРИКС



Международный блок проанализировал арбитраж в странах БРИКС, включая перспективы Бразилии, публичный порядок и арбитрабельность, потенциал делокализации арбитража, этические дилеммы в APC, исполнение арбитражных наград по индийскому опыту и действительность соглашений по китайскому праву. Выводы подчеркивают, что БРИКС может стать платформой для гармонизации APC, но требует преодоления рисков, таких как arbitrator shopping в цифровую эпоху, и обеспечения этических стандартов для справедливости. Участники отметили, что различия в национальных подходах, от строгого публичного порядка до гибких механизмов исполнения, создают возможности для обмена, но также вызовы в балансе интересов. Рекомендуются развивать совместные протоколы по исполнению наград и этическим нормам, с использованием цифровых инструментов для снижения рисков. Перспективы включают создание единой платформы БРИКС для арбитража, что могло бы способствовать делокализации и глобальной интеграции, усиливая экономическое сотрудничество и разрешение трансграничных споров.



#ВРЕМЯПРАВА

Корпоративное право: структурирование бизнеса и M&A



#ВРЕМЯПРАВА



Спикеры сознательно отказались от стандартных выступлений с докладами, вынесли на обсуждение ряд актуальных правовых и практических тем, представили своё экспертное мнение по каждому из них, а также ответили на вопросы аудитории. Лейтмотивом сессии стало предотвращение рисков судебных разбирательств, вытекающих из сделок.

Обсуждение началось с дискуссии о роли term sheet (соглашения об основных условиях будущей сделки) в сделках M&A, деталях такого соглашения и его юридической силе. Участники сессии рассказали о своей практике составления подобных документов и предоставили слушателям ценные рекомендации.

В рамках дискуссии были подняты иные проблемные вопросы при заключении сделок. Так, спикеры обсуждали, как выявить риски, связанные с «теневыми» участниками сделки (бывшими супругами, партнерами и т.п.) и как найти баланс между фундаментальными договоренностями, юридическими тонкостями и реальным исполнением сделки (как сделать так, чтобы исполнение не превращалось в юридический квест и не спровоцировало судебные споры).





Разговор без мантии



#ВРЕМЯПРАВА



Организаторы провели традиционную сессию вопросов и ответов с судьями, в которой рассматривались последствия реформ судебной системы и актуальные проблемы профессии. Ключевые моменты:

Основные выводы:

- Несмотря на снижение общей исковой нагрузки, рост количества банкротных дел компенсирует этот эффект.

- Количество апелляционных и кассационных жалоб уменьшилось более чем на 20%.

- Кадровый кризис остается серьезной проблемой, интерес к службе в суде снижается, текучка кадров высока. Ограничения внутри судов создают больше препятствий, чем низкий уровень зарплат.

- Предложение исключить мотивировочную часть решения вызвало споры: большинство судей высказалось против идеи, считая, что такое упрощение нарушает принципы правосудия.

- Представление сторонами проекта судебного акта рассматривается судами положительно, но прямое заимствование текста недопустимо. Это помогает выявить качество подготовленности сторон, но не влияет на итоговое решение.

- Цифровизация признана необходимой, однако существуют серьезные препятствия: нет единой информационной платформы, разные судебные органы используют разные системы, электронная выдача документов недостаточно развита.

- Использование видеоконференций вызывает позитивные отзывы, но важно закрепить право участников отказаться от участия в онлайн-заседаниях при определенных обстоятельствах.

Дополнительные моменты:

- Вопрос о чтении юридическими специалистами телеграм-каналов получил положительный отклик: судьи признают полезность анализа практики и комментариев юристов в социальных сетях.

Таким образом, заседание выявило ряд ключевых проблем и предложений по развитию судебной системы, особенно касающихся кадровой ситуации, эффективности рассмотрения дел и роли новых технологий.



Комплаенс - стратегический инструмент управления рисками



#ВРЕМЯПРАВА



Управление рисками с учетом их высокой значимости для бизнеса приобретает все большее значение. Построение эффективной и прозрачной системы управления рисками зачастую служит залогом безопасного и успешного ведения бизнеса. И комплаенс в этом плане является стратегическим инструментом.

В ходе дискуссии обсудили применение различного рода рисков - от антикоррупционных, антимонопольных до банкротных, налоговых и валютных. Участники дискуссии обсудили и обратили внимание на следующее:

1. Развитие практики Верховного Суда РФ отражает тенденцию по повышению стандарта проверки контрагента. И несоблюдение такого стандарта грозит признанием отсутствия должной осмотрительности при взаимодействии с ним. А это, в свою очередь, может привести к оспариванию сделок, заключенных с контрагентом.

2. Важное значение имеет проведение налогового, санкционного и валютного комплаенса при M&A. Налоговые риски могут грозить существенными негативными последствиями для бизнеса – от субсидиарной ответственности до привлечения к уголовной ответственности. Due diligence и включение некоторых условий в договор могут существенно снизить налоговые риски. Большое значение имеет и валютный комплаенс, а в последние годы приобрел еще и санкционный комплаенс. Последний предполагает в качестве обязательной меры проверку контрагента по санкционным спискам.

3. Банкротный комплаенс все чаще оказывается в фокусе бизнеса. Риск потери имущества при банкротстве контрагента или риск привлечения к субсидиарной ответственности при банкротстве собственного бизнеса. Все это вынуждает более пристально анализировать финансовое состояние контрагента и просчитывать банкротные риски. ФНС формализует стандарты проверки контрагентов, и с 1 января 2026 года будет открыт доступ к оценке ФНС для всех. Управление банкротными рисками — это стратегический императив устойчивого бизнеса

4. Банкротство – это не только риски для контрагентов и руководителей бизнеса, но и профессиональные риски арбитражных управляющих. Взыскание убытков, дисциплинарная, административная и уголовная ответственность. Такие риски требуют от управляющего быть более внимательным к своему профессиональному поведению. Определение стандартных рисков, их свод в перечень с указанием уровня каждого риска, идентификация факторов риска, определение порядка работы с управляемыми нестандартными рисками, мониторинг и контроль – все это важные составляющие системы управления рисками арбитражного управляющего.

5. Антикоррупционный комплаенс является классическим видом комплаенса. Его внедрение и соблюдение предписано законом. Компании обязаны разрабатывать и принимать меры по предупреждению коррупции. В противном случае они могут быть привлечены к административной ответственности за непринятие всех мер по предупреждению коррупции. Однако официальный перечень таких мер отсутствует, в связи с чем бизнес самостоятельно должен их разработать в рамках антикоррупционного комплаенса. При этом антикоррупционные требования должны дифференцироваться для различных компаний, что и было предложено участниками дискуссии. В то же время антикоррупционный комплаенс подлежит внедрению не только бизнесом, но и государственными органами. И его важность для последних была отдельно отмечена.

6. Управление рисками при взаимодействии с клиентами касается не только производственных компаний, но и консалтинга. Если для первых фокус на деловое поведение и соблюдение регуляторных требований, то для консалтинга фокус на деловое поведение, работу с информацией и клиентами. Внедрение мер по защите конфиденциальной информацией является важной составляющей комплаенса в консалтинге. Участники дискуссии обсудили перечень таких мер, который был рекомендован к применению.



КМЮФ'25
КАЗАНСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ
ФОРУМ



Искусственный интеллект как катализатор правовых изменений



#ВРЕМЯПРАВА



Внедрение искусственного интеллекта неминуемо порождает много новых правовых вопросов как в рамках применения и толкования существующих норм права, так и при реформировании законодательства. Специфика и скорость развития технологий требуют взвешенного подхода и поиска гибких правовых конструкций. При этом важно учитывать отраслевой опыт внедрения цифровых технологий и возникающие правовые вызовы: как специфичные для отдельных отраслей, так и универсальные, обусловленные самой технологией.

На сессии рассмотрены актуальные вопросы правового регулирования искусственного интеллекта, образования в сфере AI, взаимодействия науки и искусственного интеллекта, концептуальные аспекты трансформации команд и риски бесконтрольного использования технологий, основные подходы к безопасности данных и ответственности при возникновении ущерба.

В результате обсуждения указанных вопросов участники сессии пришли к следующим выводам:

1. Для выработки взвешенной политики в области ИИ необходимо создать экспертное сообщество из разработчиков, юристов, государственных представителей, специалистов по этике и конечных пользователей. Особое внимание должно быть уделено чувствительным сферам, таким как судебная отрасль, где требуется баланс между инновациями и защитой прав граждан.
2. Нормативное регулирование гражданско-правовых отношений с применением искусственного интеллекта в Российской Федерации должно сохранить гибридный формат регулирования, позволяющий не только защищать и отстаивать права и интересы граждан, но и обеспечивать развитию новых технологий.
3. В сфере науки сохраняется яркая основная проблема обеспечения существующих правовых режимов безопасности и защиты фундаментальных исследований, в противовес необходимости предоставления права искусственному интеллекту для доступа к данным и обеспечения дальнейшего развития. Что видится как актуальный вызов для профессионального сообщества.
4. Базовые правила цифровой гигиены должны появиться уже сейчас во многих организациях в качестве первой ступени обеспечения безопасности и эффективности функционирования, а также лидер внедрения искусственного интеллекта и трансформации команды (ИИ-офицер).
5. Внедрение ИИ может и должно быть безопасным — реальные кейсы компаний это подтверждают. Для защиты данных важно локализовать модель или использовать проверенные облачные решения, применять анонимизацию и обучать сотрудников ответственному использованию ИИ.
6. Сфера образования в сфере искусственного интеллекта должна быть нацелена на следующие векторы: создание культуры ответственного использования искусственного интеллекта студентами, развитие конкурентноспособных отечественных EdTech-платформ, построение передовой системы подготовки ИИ-специалистов





КИЮФ'25
КАЗАНСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ
ФОРУМ



Цифровые тенденции 2026: криптовалюты и замена юристов роботами

#ВРЕМЯПРАВА



1. В ходе дискуссии участники сессии обсудили:

- Регулирование и правоприменение в сфере криптовалют в Европе, Сербии, СНГ и России;
- Использование ИИ в работе юриста в России и в мире.

2. В результате обсуждения обозначенных тем участники пришли к выводам о том, что необходимо:

БЛОК «ИИ»

- Обеспечить развитие правовой доктрины и правовой политики в области искусственного интеллекта, а также определить баланс частных и публичных интересов в указанной сфере;
 - На текущем этапе развития рассматривать ИИ-сервисы исключительно как инструменты поддержки принятия решений для юристов;
 - Популяризировать применение отечественных сервисов на основе искусственного интеллекта для юристов с учётом имеющихся рисков и ограничений;
- Повышать цифровую грамотность в среде юристов в целом, и применять ИИ-инструменты с учётом регуляторных и технических ограничений

БЛОК «КРИПТОВАЛЮТА»

- Обеспечить развитие правовой доктрины и правовой политики в области криптовалют, в том числе и в первую очередь определиться с сущностью цифровой валюты в контексте ст. 128 ГК РФ на основе передовых исследований, и внести законодательные изменения, защищающие добросовестных приобретателей;
 - Регулировать криптоиндустрию «гибко и умно», чтобы одновременно защищать права потребителей и стимулировать развитие стартапов и МСП, работающих с крипто и цифровыми активами (по примеру Сербии, в частности);
- Воспринимать крипто (и шире технологию блокчейн) не только как средство расчётов между участниками оборота, но и как стратегический инструмент для развития бизнеса, включая, например, прямое финансирование R&D-проектов и инноваций;
- Доносить до участников оборота в формате правового просвещения целесообразность:
- о Тщательного документального подтверждения операций с цифровыми активами, так как суды защищают только добросовестных участников отношений, коими признают лишь тех, кто имеет надлежащие доказательства;
 - о Процессуального противоборства недобросовестным ответчикам, «забывающим пароли», путем разворота бремени доказывания и применения иных ограничительных мер;
 - о Использования ст. 51 Конституции РФ в отношении сид-фразы при уголовно-процессуальных действиях, в частности при обыске, равно как и неукоснительно соблюдать процессуальную чистоту и техническую гигиену, тщательно фиксируя процессуальные нарушения;
 - о Требовать установления связи «адрес-устройство-действие» при предъявлении уголовных претензий;
- Повышать общую грамотность юристов в сфере криптовалют и блокчейна, в том числе за счет проведения тематических панелей на международных юридических форумах.





Антимонопольные риски в бизнесе: стратегии защиты и соблюдения нормативных требований



В ходе дискуссии были выделены следующие проблемы антимонопольного регулирования:

- 1.1. Отмечен рост числа дел о нарушении антимонопольного законодательства, выявляемых с использованием цифровых инструментов.
- 1.2. Наблюдается усиление контроля ФАС за исполнением государственных контрактов, особенно в рамках гособоронзаказа.
- 1.3. Медицинский сектор демонстрирует высокие риски картельных сговоров из-за ограниченного числа поставщиков и высокой доли госзакупок.
- 1.4. В сфере цифровизации торгов на право пользования недрами отмечены положительные эффекты повышения прозрачности, но сохраняются риски технических сбоев и отсутствия единообразной практики применения норм.

По итогам обсуждения были предложены следующие рекомендации:

- 2.1. Необходимо обеспечить баланс между усилением антимонопольного контроля и снижением административной нагрузки на добросовестный бизнес.
- 2.2. Судебная практика по делам о нарушении антимонопольного законодательства должна формироваться с учетом разграничения административной и уголовной ответственности, а также допустимости и достоверности доказательств, полученных в рамках дел ФАС.
- 2.3. Бизнесу рекомендуется активно внедрять внутренние комплаенс-системы, формализовать запрет на обмен конфиденциальной и ценовой информацией с конкурентами. Следует внедрить типовые механизмы внутреннего антимонопольного комплаенса при исполнении контрактов по ГОЗ.
- 2.4. Организаторам медицинских закупок рекомендуется стандартизировать технические задания и использовать цифровые инструменты для предотвращения картельных схем.
- 2.6. Следует обеспечить мониторинг и устранение технических сбоев при электронных торгах на недра.





**Исполнение без принуждения: роль
медиации в исполнительном производстве**

#ВРЕМЯПРАВА



Фокус на медиации в исполнительном производстве включал актуальные вопросы в Иране, государственную политику возврата долгов, баланс интересов сторон, практику досудебного взыскания, примирение как ординарный результат и проблемные аспекты недействительности публичных торгов. Выводы подчеркивают, что медиация может снизить принуждение в исполнении, но требует интеграции в систему для защиты прав граждан и баланса интересов. Участники отметили потенциал коллекторских агентств в досудебном урегулировании, однако подчеркнули необходимость строгих этических норм для предотвращения злоупотреблений. Рекомендуется расширить применение примирения в исполнительном производстве, включая международные практики, с обучением приставов и судей. Перспективы включают международное сотрудничество, особенно с Ираном, для унификации подходов, что могло бы улучшить эффективность возврата долгов и снизить социальные конфликты, способствуя более гуманному правосудию.



#ВРЕМЯПРАВА



КМЮФ'25
КАЗАНСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ
ФОРУМ

Маркетинг юридической фирмы в 2025-2026 гг.





Сессия Комитета РАСО «Маркетинг юридической фирмы в 2025–2026 гг.» стала ключевой площадкой для обсуждения трансформации юридического маркетинга и управления изменениями. Эксперты отметили растущую роль цифровизации, брендбилдинга и персональных стратегий развития. Особое внимание уделено модели 8Р, внедрению инноваций через управляемые изменения и интеграции новых форматов - от цифровых продуктов до спортивных и медийных проектов. Третий год подряд маркетинговая сессия Комитета РАСО выступает отраслевым индикатором, фиксируя и анализируя стратегические тенденции юридического рынка.

Итоговые выводы и рекомендации:

1. Модель 8Р Кристофера Лавлока признана наиболее релевантной для маркетинга юридических и иных профессиональных услуг.
2. Внедрение инноваций должно сопровождаться управлением человеческим фактором и применением современных моделей изменений (Бекхарда–Харриса, ADKAR).
3. Цифровые продукты становятся ключевым направлением для повышения эффективности и конкурентоспособности юридических фирм.
4. Бренд юридической фирмы необходимо развивать на трёх уровнях: фирма - команда- партнёр, – это обеспечивает целостность позиционирования.
5. Событийные и медийные инициативы укрепляют доверие к отрасли, формируют устойчивые связи и создают дополнительную ценность для клиентов и рынка.



#ВРЕМЯПРАВА



Трансформация символов судопроизводства в эпоху цифровизации через призму римской правовой традиции

Цифровизация во многом решила проблему доступа к правосудию в период пандемии и сделала распространёнными и привычными дистанционные формы участия в судебном процессе. Сегодня значительное число заседаний проводится с использованием сторонами дистанционного подключения посредством собственных абонентских устройств. На практике подключение производится представителями с собственных гаджетов или компьютеров из дома, гостиницы, кабинета, общественных мест и даже из движущихся автомобилей. Зачастую обстановка, которая окружает участника процесса в момент подключения, не соответствует строгости и торжественности судебной процедуры. Как следствие, необходимость строгого соблюдения требований к их поведению в ходе процесса начинает им представляться сомнительной. Можно уверенно констатировать, что представители демонстрируют более раскованную и непринуждённую манеру поведения, чем в зале судебных заседаний.

Коммуникация в ходе судебного процесса в силу традиции и требований действующего закона строго формализована. Судебный ритуал, именно благодаря присущей ему церемониальности, преобразует простое межличностное общение в правовые связи и является необходимым условием легитимации вердикта. Применение судом права легитимно только при условии строгого соблюдения процедуры, которое невозможно без соответствующей символики. Закон требует соблюдения особой ритуальной формы коммуникации от всех участников процесса. Ритуал заставляет абстрагироваться от обыденности, превратиться в искусственного субъекта права, стать безэмоциональным ответчиком или истцом. Суд также обезличен, холодный и чопорный.

Понимание значения символизма ритуала судопроизводства является необходимой составляющей развитого правосознания и показателем уровня правовой культуры.

Нет оснований снижать установленные требования в отношении участников, которым судом позволено обеспечить участие дистанционно с собственных абонентских устройств. Обстановка, в которой находится во время судебного процесса участник, подключившийся дистанционно, и его внешний вид должны соответствовать значению судебной процедуры и не позволять усомниться в должном понимании им значимости момента и в его уважении к суду.

Социум в ходе эволюции придавал ритуальную форму именно особо важным отношениям. Такая высокая степень требовательности к строгому соблюдению формы сохранилась только в судопроизводстве и религии. Символизм судопроизводства является культурной ценностью, а утрата понимания его ценности – признаком деградации.

Изначально перед участниками дискуссии был поставлен вопрос именно об изменении отношения к ритуалу, о снижении предаваемого ему значения. Речь шла не об изменении самого ритуала в сторону упрощения, а об утрате понимания его значения.

Участники дискуссии обменялись мнениями относительно того, не означает ли отказ от отношения к судопроизводству как к чему-то сакральному попытку превратить его в услугу? А суд ли это будет в случае отказа от символизма процедуры?

В итоге превалирующей среди высказанных стала позиция, что особые нормы поведения в ходе судопроизводства являются ценностью, частью правовой культуры. Цифровизация должна внедряться при условии сохранения символов судопроизводства. Необходимо регламентировать порядок дистанционного участия в судебном процессе с учётом необходимости сохранения символов и ритуалов судопроизводства





В рамках #kazanlegalforum
Международная ассоциация юристов
и консультантов (МАЮК) заключила
сразу два соглашения о
сотрудничестве, направленных на
развитие юридической, экспертной и
научной практики в России:

с Международным союзом судебных
экспертов (МССЭ) - направленное на
развитие экспертной и правовой
практики;



с Московским региональным
отделением Российской
психотерапевтической ассоциации
специалистов и организаций в
области психического здоровья -
предусматривающее взаимную
методическую и правовую поддержку
специалистов в области психического
здоровья.



Фирменный ковер

В рамках форума в режиме реального времени на глазах гостей местными мастерами был соткан фирменный ковер КМЮФ'25!

Как ниточка за ниточкой, переплетаясь, образовался узор, так и каждый из участников внес свой вклад в развитие юриспруденции!





КМЮФ'25
КАЗАНСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ
ФОРУМ

**До встречи
на юбилейном
V Казанском международном
юридическом форуме!**

[Альбом фотографий КМЮФ 2025](#)

[Запись пленарного заседания
КМЮФ-2025](#)

[Казанский международный
юридический форум в Телеграмме](#)

[Казанский международный
юридический форум в ВКонтакте](#)

3-4 октября 2025

г. Казань

Татарский государственный Академический театр имени Г.Камала

Казанский федеральный университет

Казанская ратуша