

КМЮФ‘26
КАЗАНСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ
ФОРУМ

Резолюция
КМЮФ-2026

24-25 сентября 2026 года
г. Казань
Татарский государственный Академический театр имени Г.Камала
Казанский федеральный университет

ОРГАНИЗАТОРЫ ФОРУМА

ТИТУЛЬНЫЙ ПАРТНЕР

TATNEFT

ГЕНЕРАЛЬНЫЕ ПАРТНЕРЫ

YALILOV & PARTNERS

ORLOVA ERMOLENKO

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПАРТНЕР

МАЮК

СООРГАНИЗАТОРЫ СЕССИЙ

veta

ССПБ

МАЛЬГОРА

ORCHARDS

ССП Консалт

FINCOM GROUP

амфп

ПАРТНЕРЫ

МИТРА

O&D

ДАЛИДАН, ДЕНИСОВ И ПАРТНЕРЫ

СИБУР

WHITE SQUARE

ALUMNI PARTNERS

ЛКП Лемчик, Крупский и Партнеры

KOBLEVPARTNERS

ВОЙНОВ, МАСЛОВ И ПАРТНЕРЫ

ЮКО

ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ

ПРАВЫЙ БЕРЕГ

O2-STREAM

РЕГИОНСЕРВИС

LGP

ПАРТНЕРЫ СЕССИЙ

КИТСИНГ & партнеры

NOVATOR LEGAL GROUP

КУЗЬМИНОВА

ГАРАНТ

RI CONSULTING АДВОКАТСКОЕ БЮРО

quattor

GP

asp.legal

KIAP

ПАЛЛАДИУМ

YERBA LEGAL

K12

Zharov Group

PARALLAX

LAB Litigation at Bankruptcy

МЭС

Asari Legal

НАШЕ ДЕЛО

Melling Voinikshkin &Partners

BETTER CHANCE

YADRAN

ВОСХОД

pepeliaev group

GROUP

ГЕНЕРАЛЬНЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПАРТНЕРЫ

PRO банкротство

АССОЦИАЦИЯ ЮРИСТОВ РОССИИ

БИЗНЕСONLINE

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПАРТНЕРЫ

ПРАВО RU

CRE

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПАРТНЕРЫ

СТРОИТЕЛЬНЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ

РБК

Коммерсантъ

ЭКСПЕРТ

ВЕСТНИК ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА

Legal Insight

Soft LAW

UNIVER

КонсультантПлюс

93.5 BUSINESS FM Бизнес

#ЕДИНСТВОПРАВА

5 ЛЕТ РАЗВИТИЯ И ВДОХНОВЕНИЯ

пять лет, которые объединили профессионалов, создали новые возможности и задали вектор для будущего

2022

400 участников
30 городов
6 государств

2023

650 участников
35 городов
14 государств

2024

>1200 участников
50 городов
27 государств

2025

>1500 участников
71 город
28 государств

2026

>2000 участников
74 города
30 государств

КМЮФ'26
КАЗАНСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ

За 5 лет проведения форума

>6000 участников

241 партнер

416 часов работы сессий

#ЕДИНСТВОПРАВА

КМЮФ-2026 В ЦИФРАХ

30	стран
74	города
80	партнеров
2000+	аккредитованных участников
327	спикеров
53	практико-ориентированных сессий
2	площадки
1	падел-турнир





ПЛЕНАРНАЯ СЕССИЯ КМЮФ’26

Тема пленарного заседания: **«Правовое обеспечение ESG-трансформации: от глобальных целей к национальным приоритетам».**

Приветствие участникам форума направил председатель Конституционного Суда Российской Федерации В.Д. Зорькин.

С приветственным словом перед участниками Форума выступили Раис Республики Татарстан Рустам Минниханов и председатель правления Ассоциации юристов России Владимир Груздев.

С основными докладами в рамках пленарного заседания выступили мэр города Казани Ильсур Метшин, председатель государственной корпорации развития ВЭБ.РФ Игорь Шувалов, председатель Комитета Государственной думы по государственному строительству и законодательству Павел Крашенинников, директор Института законодательства и сравнительного правоведения при правительстве РФ, академик РАН Талия Хабриева, генеральный директор ПАО «Татнефть» им. В. Д. Шашина Наиль Маганов.

Модератором пленарной сессии выступил главный редактор новостного портала «Право.Ру» Борис Болтянский.









Валерий Дмитриевич Зорькин

Председатель Конституционного суда
Российской Федерации

Приветствую участников и гостей V Казанского международного юридического форума!

Всего за пять лет Казанский международный юридический форум трансформировался из профессиональной дискуссионной площадки в одно из ключевых событий в правовой жизни страны. При этом на Форуме последовательно обсуждаются вопросы, имеющие не только отраслевое, но и общегосударственное, конституционно-правовое значение.

Обращение нынешнего Форума к теме устойчивого развития представляется своевременным и содержательно важным. Такой выбор отражает общественный запрос и потребность в глубоком конституционно-правовом осмыслении происходящих изменений.

Устойчивое развитие не может рассматриваться только как экономическая или экологическая категория.

Оно напрямую связано с конституционными ценностями, закрепленными в Основном Законе: социальным характером государства, ответственностью публичной власти перед гражданами, балансом частных и публичных интересов. Именно через призму Конституции должны оцениваться правовые механизмы, обеспечивающие экономический рост, технологическое обновление, охрану окружающей среды, социальную справедливость. Устойчивость развития невозможна без устойчивости правопорядка и доверия к праву.

Уверен, что Казанский международный юридический форум позволит не только обсудить эти вопросы, но и выработать новые предложения для укрепления роли права в достижении целей устойчивого развития. Желаю участникам Форума плодотворной работы, глубоких дискуссий и результатов, значимых для развития всей российской правовой системы.

ПЛЕНАРНАЯ СЕССИЯ КМЮФ'26

Мэр города Казани Ильсур Метшин отметил рост масштаба Форума и его значение как площадки для открытого диалога власти, бизнеса и юридического сообщества. На примере Казани мэр рассказал о практическом воплощении принципов устойчивого развития в городском управлении. Он затронул проблему отсутствия единых подходов к ESG-стандартам и обозначил задачу выработать такое правовое обеспечение, при котором устойчивое развитие станет точкой роста, а не системой запретов. Он также анонсировал создание благотворительного фонда Форума для помощи больным детям и проведение церемонии регионального рейтинга «Право-300» на площадке КМЮФ начиная со следующего года.



Председатель ВЭБ.РФ Игорь Шувалов рассуждал о трансформации системы международных институтов и формировании новых площадок взаимодействия между государствами, такими как: ЕАЭС, ШОС, БРИКС. Он подчеркнул, что глобальные разногласия не снижают актуальности повестки устойчивого развития и выразил уверенность, что Россия не отступает от неё, а по многим направлениям остаётся в числе лидеров.



Председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству Павел Крашенинников высказался о необходимости сохранять устойчивость национального регулирования в период переустройства миропорядка. Он подчеркнул важность чётких и предсказуемых законов и в качестве примера привёл изменения в Гражданский кодекс о сроках исковой давности по приватизационным сделкам и искам по антикоррупционным делам. Он также затронул тему правового регулирования искусственного интеллекта и его соотношения с нормами об интеллектуальной собственности, заявив о необходимости принятия отдельного нормативного акта в этой сфере.



ПЛЕНАРНАЯ СЕССИЯ КМЮФ'26



Директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, академик РАН Талия Хабриева обозначила роль юридической науки в осмыслении правовых аспектов устойчивого развития. Она рассуждала о переходе ESG-принципов от декларативного характера к юридической форме. При этом отметила, что отдельный рамочный закон об устойчивом развитии России не нужен, в связи с широким предметом регулирования и потенциальной возможностью породить правовые коллизии и противоречия.



Генеральный директор ПАО «Татнефть» им. В. Д. Шашина Наиль Маганов поделился практическим опытом реализации ESG-принципов в компании. Он затронул проблемы климатического и экологического регулирования, в том числе недостаточную гармонизацию российского законодательства с международным и её влияние на конкурентоспособность отечественного бизнеса. Отдельно спикер поднял вопрос о распределении ответственности между производителями и потребителями.



В завершение пленарного заседания состоялась церемония вручения премии имени Д. И. Мейера «За выдающиеся достижения и прорывные работы в области гражданского права и процесса». Премию учредил в 2019 году Попечительский совет Юридического факультета КФУ. Ею отмечают российских учёных и практиков, чей вклад имеет большое значение для правовой науки и практики.

Лауреатом премии этого года стал председатель государственной корпорации развития ВЭБ.РФ Игорь Иванович Шувалов — российский государственный деятель, юрист, выпускник юридического факультета Московского государственного университета.

Свою премию Игорь Шувалов направил в благотворительный фонд КМЮФ, создание которого в своем докладе анонсировал мэр Казани.



КМЮФ'26
КАЗАНСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ
ФОРУМ

"Россия лидирует по многим направлениям устойчивого развития"

Игорь Шувалов, председатель ВЭБ.РФ

Во время пресс подхода Игорь Иванович отметил, что в текущих условиях довольно жесткого международного позиционирования могло сложиться впечатление, что ESG-повестка отошла на второй план. Однако дискуссия в рамках пленарного заседания V Казанского международного юридического форума, по его словам, помогла осознать, что в течение нескольких лет попыток изоляции страны и санкций, достаточно серьезных противоречий с западными странами повестка устойчивого развития ООН живет и, в том числе, находит отражение в федеральном законодательстве и корпоративном управлении.

На сегодня во всех крупнейших корпорациях страны – СИБУРе, РУСАЛе и других - есть специалисты по ESG, которые продвигают данную повестку среди руководителей или членов правления, и «отмахнуться» от них невозможно, подчеркнул глава ВЭБ.РФ. Усилия нацелены на улучшение условий труда в компании, в частности, и в муниципалитете, где располагается предприятие, в целом, а также на проявление себя, как ответственного работодателя и налогоплательщика в регионе присутствия.

«Мы в полной мере несем ответственность перед нашими гражданами, формируя нормативные акты, и имплементируя принципы устойчивого развития. Когда наступит примирение, всем будет совершенно очевидно, что Российская Федерация не только не отступает от повестки устойчивого развития, но и по многим направлениям лидирует», - заявил Игорь Шувалов.

В ВЭБ.РФ, рассказал он, продвигают ценность предпринимательства, которое отличается по наполнению от того, что было 30 лет назад, когда оно только зарождалось в России – деятельность на свой риск с целью извлечения прибыли. «Сейчас риск, конечно же, по-прежнему лежит на предпринимателе, а за понятием прибыли должно быть продолжение «с целью благополучного развития города, региона, своего коллектива». Прибыль с целью извлечения дивидендов, скорее всего, в этом ряду стоит на последнем месте. Это, в том числе, ответственное поведение, повестка устойчивого развития», - сказал Игорь Шувалов.

Государственная Дума Российской Федерации VIII созыва продолжит работу над нормативной базой, необходимой для того, чтобы российские компании продолжали внедрять принципы устойчивого развития в свою работу на благо общества. Об этом заявил журналистам председатель комитета Госдумы по государственному строительству и законодательству Павел Крашенинников в рамках V Казанского международного юридического форума.

«У нас достаточное количество нормативного массива, регулирования, но жизнь не стоит на месте: достаточно много и внутренних, и международных вызовов. Но нужно идти в ногу со временем, что, я думаю, новая Дума и будет делать», - подчеркнул Павел Крашенников







Мэр Казани Ильсур Метшин заявил, что столица Татарстана активно участвует в международной ESG-повестке. «Вне зависимости от политической ситуации вызовы у всех мэров одни и те же: забота о населении и своевременное решение встающих перед городами проблем вне зависимости от континента, численности жителей», - сказал он.

В качестве примера он привел образование отходов. В 2005 году, когда Ильсур Метшин стал мэром Казани, из города вывозили 600 т ТКО в день, на сегодня объем вырос до 1,3 тыс. т.

«Этот рост не просто озадачивает меня как мэра, а сильно тревожит, поскольку не хватит никаких полигонов, если мы не будем сдерживать мусорообразование. А это как раз одна из целей устойчивого развития, ESG-повестка. Важно, чтобы о ней думали не только руководители городов, необходимо воспитывать население, проводя работу с детсада и школы, чтобы мы объединили усилия. И таких примеров очень много. Важно своевременное нормотворчество, чтобы законодательство, как минимум, поспевало за изменениями, а лучше опережало их. Такие примеры в мире есть», - сказал казанский градоначальник.

Подписанные соглашения в рамках Форума







Начиная с 2027 года церемония вручения премии «Право-300» для юридических компаний регионального уровня, будет проходить на площадке Казанского международного юридического форума.

Соответствующее соглашение на полях КМЮФ'26 подписали мэр Казани, сопредседатель Казанского международного юридического форума Ильсур Метшин и генеральный директор, главный редактор «Право.ру» Борис Болтянский.

«На следующем Форуме в 2027 году мы впервые проведем церемонию вручения премии «Право-300» для компаний регионального уровня. Это поднимает планку профессиональных стандартов региональной юридической практики и придаст форуму новое, практическое измерение», – отметил Ильсур Метшин.

Рейтинг «Право-300» является первым и крупнейшим в России исследованием национального юридического рынка и проводится с 2010 года. Он разделен на федеральное и региональное исследования и используется, в том числе, заказчиками юридических услуг и корпоративными юристами для выбора подрядчиков.

Методика рейтинга учитывает проектный опыт юридических компаний, результаты глубинных интервью с представителями юридического рынка, а также отзывы клиентов о качестве, уровне сервиса, соотношении стоимости и качества юридических услуг.





Международная ассоциация юристов и консультантов (МАЮК) и Международная ассоциация налоговых экспертов (МАНЭ) заключили Соглашение о партнёрстве и сотрудничестве.
Договоренности скрепили подписями Председатель МАЮК Айнур Ялилов и Президент МАНЭ Оксана Забродская.
Цель соглашения — объединение экспертного потенциала юристов и налоговых экспертов для развития профессионального и академического сотрудничества в области права, налогообложения, международной торговли и инвестиций.

МАЮК МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ ЮРИСТОВ И КОНСУЛЬТАНТОВ

КМЮФ'26 КАЗАНСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ





Международная ассоциация юристов и консультантов (МАЮК) и Ассоциация предпринимателей «Деловое собрание» заключили Соглашение о партнёрстве и сотрудничестве.
Соответствующий документ в торжественной обстановке на полях КМЮФ'26 подписали Председатель МАЮК Айнур Ялилов и исполнительный директор Ассоциации предпринимателей «Деловое собрание» Инга Яппарова.
Цель соглашения — объединение экспертного потенциала юристов и предпринимателей для развития делового климата, правовой поддержки бизнеса и защиты интересов предпринимательского сообщества в России и за рубежом.

СПИСОК СЕССИЙ КМЮФ'26

24 сентября

Татарский государственный академический театр им. Галиасгара Камала

1.XIII Симпозиум журнала «Вестник гражданского процесса» Презентация книг П.В. Крашенинникова
2.Правовое регулирование экологического благополучия мегаполиса: от воздуха до зеленого строительства и экономики
3.Актив под давлением: как сохранить стоимость, контроль и управляемость до точки невозврата
4. Налоговая реформа 2026: промежуточные итоги и перспективы
5.Регулирование риэлторской деятельности: вчера, сегодня, завтра
6.Право и топливно-энергетический комплекс: правовые основы устойчивого развития
7.Современное право интеллектуальной собственности от привычных форм к новым IP-активам
8.Судебная власть в новой архитектуре: реформа, независимость и единство практики
9.Тренды M&A рынка в 2026 году: договорные механизмы на грани фола
10. Банкротство физических лиц. Главное и актуальное
11..Современные возможности нотариата
12.Правовое регулирование искусственного интеллекта: вызовы и перспективы для российского законодательства
13.Юридическая функция 2.0: обмен опытом, новые модели управления и партнерства
14.ГЧП: эффективные юридические модели партнерства государства и бизнеса
15.Цифровое правосудие и доказательства: от электронного документа к алгоритмам
16.Антикоррупционные механизмы как риск-фактор для стабильного бизнеса
17.Ошибка выжившего (Типовые ошибки в банкротствах)
18.Цифровые активы в России: на рубеже кардинальных перемен
19.Анатомия трансграничных споров
20.Строительные споры: экономика проекта, сроки, ответственность, качество
21.Антимонопольное право: достичь баланса конкуренции и развития бизнеса

СПИСОК СЕССИЙ КМЮФ'26

25 сентября

Татарский государственный академический театр им. Галиасгара Камала

1.Молодежная сессия
2.Корпоративное право: главные тренды и знаковые споры
3.Банкротство в 2026 году: разбор полетов и планирование будущего
4.Налоговое планирование и эффективность бизнеса
5.Маршрут биоинноваций:от права на идею до права на применения
6.Правовые аспекты технологического развития транспортной отрасли
7.Гражданский процесс и альтернативное разрешение споров в странах БРИКС
8.Искусственный интеллект в компаниях: от помощника к активу
9.Стратегии добанкротной работы
10.Уголовные риски бизнеса: что нужно знать и к чему готовиться
11.Право в медицине и фарме: баланс технологий и безопасности
12.Тренды M&A рынка в 2026 году: сделка любой ценой?
13.Комплаенс-системы в международном и российском бизнесе
14.Интеллектуальные права в креативных индустриях: меры защиты и процессуальные гарантии
15.Альтернативные методы разрешения бизнес-конфликтов: международный и национальный арбитражи, медиация
16.Купирование рисков топ-менеджмента
17.Санкции на практике: тренды правоприменения, скрытые угрозы и персональные последствия
18.Трансформация семейного и наследственного права в современном обществе
19.Процессуальные гарантии бизнеса в уголовном судопроизводстве
20.Земельное право в условиях развития городских территорий
21.Упрощение, ускорение, доступность: процессуальная экономия и права участников
22.Судебное представительство и литигация
23.Цифровизация банкротства
24.От репутации к капитализации: новая архитектура юридического маркетинга
25.Право, как инструмент достижения экологической и промышленной безопасности

Казанский федеральный университет

1.Союз науки и искусства: творчество представителей юридических школ
2.Круглый стол, посвященный памяти М.Ю. Челышева (55-летию со дня рождения) и 10-летию кафедры предпринимательского и энергетического права КФУ
3.Сессия памяти Рябова А.А.
4.Университет и технологическое лидерство: задачи юридического образования и науки
5.Национальная безопасность и права человека: баланс в эпоху новых вызовов
6.Конституционные (уставные) советы: опыт регионов и перспективы развития
7.Международное право как необходимость нового миропорядка в условиях глобальных трансформаций





ИТОГИ РАБОТЫ СЕССИЙ КМЮФ 2026











Презентация книг

Торжественное открытие Симпозиума было связано с презентацией книги П.В. Крашенинникова «Золотой сон бюрократии. Государство и право эпохи застоя (1964–1985)», дискуссией с автором и приветственными выступлениями участников. Историко-правовая составляющая задала контекст последующим обсуждениям современного состояния цивилистического процесса, подчеркнув значение исторического опыта для понимания институциональных изменений государства, права и судебной системы. Выводы позволяют рассматривать обращение к истории как способ выявления закономерностей правового развития и оценки современных реформ. Перспективным представляется сохранение историко-правовой дискуссии в структуре Симпозиума как основы для сопоставления преемственности и трансформации правовых институтов.







Также прошла презентация книги исполнительного директора Форума, кандидата юридических наук Айнура Ялилова «На службе праву и империи: татары-юристы на рубеже XIX-XX веков».

Еще десять-пятнадцать лет назад имена таких правоведов, как Мейер и Шершеневич, были известны лишь узкому кругу специалистов, сегодня их знают многие. Но имена выдающихся татарских юристов в юридической сфере все еще остаются в тени. С желания сделать их известными и началась работа Айнура Ялилова.

Книга посвящена профессиональному пути трех выдающихся юристов - Саидгирея Алкина, Шайхаттара Иманаева и Садри Максуди - и их вкладу в становление и развитие государства и права.















Правовое регулирование экологического благополучия мегаполиса: от воздуха до зеленого строительства и экономики

Модератор: Валерия Маршалова - основатель Агентства стратегического менеджмента KOMANDA, руководитель проекта «Стратегия Устойчивого Развития Казани 2030 (2040)»
Спикеры:
1. Ильсур Метшин — мэр города Казани
2.Талия Хабриева — директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, Заместитель президента Российской академии наук, доктор юридических наук
3.Айрат Сафин — генеральный директор ПАО «Казаньоргсинтез», генеральный директор АО «СИБУР-РТ»
4.Илья Вольфсон — депутат Государственной Думы ФС РФ
5.Азат Зиганшин — министр экологии и природных ресурсов Республики Татарстан





Экологическое благополучие крупных городов требует комплексного правового регулирования, охватывающего качество воздуха и воды, эффективное обращение с отходами, энергоэффективность, зеленое строительство и экономические механизмы устойчивого развития.

В ходе дискуссии эксперты рассмотрели актуальные проблемы правоприменения в сфере экологического благополучия мегаполисов, включая развитие биотехнологий и сохранение биоразнообразия в городах, механизмы контроля за выбросами, модернизацию инфраструктуры водоотведения и переработки отходов, стимулирование внедрения наилучших доступных технологий и развитие стандартов зеленого строительства.

Особое внимание было уделено гармонизации национальных норм с международными стандартами ESG, развитию зеленого финансирования и созданию правовых стимулов для экологически ответственного бизнеса.

В ходе обсуждений, были определены следующие проблемные сферы:

- необходимость совершенствование муниципального нормотворчества и правоприменения в области обеспечения экологического благополучия горожан;
- к чистому воздуху в городе, в том числе, через управление городской мобильностью, общественным транспортом: «жизнь только на тариф» для компаний-перевозчиков в сложных экономических условиях оборачивается прямой дорогой к банкротству;
- несоразмерность штрафов за незаконное складирование строительных отходов.

Участниками сессии были предложены инициативы:

-Стратегия Устойчивого Развития Казани 2030 (с перспективой до 2040) может стать правовым экспериментом для других регионов, муниципалитетов;

-необходимо совершенствовать экологическое законодательство с точки зрения его сбалансированности и снижения чрезмерного зарегулирования. Имею место быть ситуации, когда застройщик выступает с инициативой улучшения гидротехнических сооружений, ливневых систем, с готовностью инвестировать с целью улучшения экологического благополучия города, однако сталкивается с правовыми барьерами, которые не дают реализовать эти инициативы;

-на уровне федерального законодательства - увеличение штрафов за несанкционированные свалки строительных отходов;

-необходимы меры стимулирования потребителей приобретать жилье объектов «зеленого строительства», например особые льготные условия ипотеки, кредитования.







Актив под давлением: как сохранить стоимость, контроль и управляемость до точки невозврата

Модератор: Иван Гулин - управляющий партнер Консалтинговой группы «Мальгора»
Спикеры:
1. Антон Авмочкин - начальник управления - вице-президент, управление урегулирования крупных активов, департамента финансового урегулирования ВТБ
2. Магомед Газдиев - руководитель юридического департамента группы компаний National Pulse (ОАЭ)
3. Александр Волынец - глава блока M&A ГК «Основа Капитал»
4. Кирилл Смирнов - генеральный директор Консалтинговой группы «Мальгора»
5. Кирилл Харитонов - арбитражный управляющий

#ЕДИНСТВОПРАВА

Участники обсудили механизмы сохранения стоимости и управляемости жизнеспособного бизнеса в условиях долгового кризиса, конфликта интересов кредиторов, собственника, менеджмента и инвесторов.

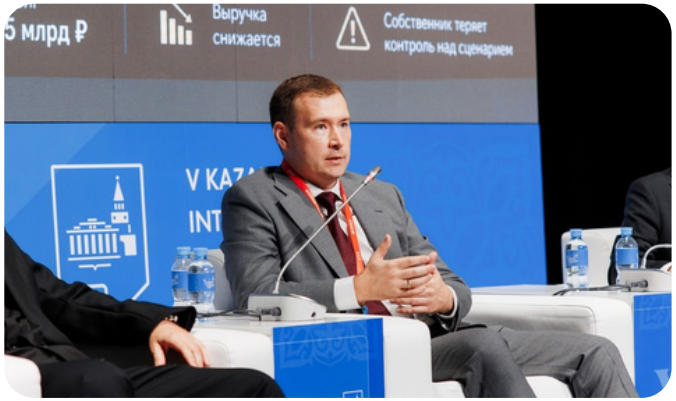
В ходе обсуждений, были определены следующие проблемные сферы:
- позднее выявление кризиса и потеря контроля над сценарием;
- несогласованные действия кредиторов и иных участников;
- недостаточное использование реабилитационных механизмов.

Участниками сессии были предложены инициативы:
- развивать раннюю диагностику кризиса и единое антикризисное управление;
- создавать условия для переговоров должника, кредиторов и инвесторов до разрушения стоимости актива;
- использовать потенциал новой процедуры реструктуризации долгов юридических лиц.

В результате обсуждения обозначенных тем участники пришли к следующему выводу:
Развитие законодательства о банкротстве должно способствовать не только справедливому распределению потерь, но и раннему восстановлению платежеспособности, сохранению жизнеспособного бизнеса, рабочих мест и максимизации возврата кредиторам.

















Налоговая реформа 2026: промежуточные итоги и перспективы

Модератор: Оксана Забродская – налоговый директор ГК «Руст», заместитель Председателя МАЮК по вопросам международного сотрудничества, президент Международной ассоциации налоговых экспертов

Спикеры:

1.Татьяна Сизова – уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве

2.Михаил Волков – Начальник отдела экспертного анализа Управления международного налогообложения ФНС России

3.Кирилл Тасалов – руководитель направления по международному налогообложению и трансфертному ценообразованию «ЛЛК-Интернешнл», к.ю.н.

4.Дмитрий Саратовкин – начальник управления исполнения законодательства о Глобальном минимальном налоге ПАО «Лукойл»

5.Константин Асабин – руководитель дирекции налогового сопровождения инвестиционной деятельности УК «Альфа-Капитал»

6.Радмила Радзивил – управляющий партнер юридической компании «Правый берег», действующий медиаторчлен МАЮК, к.ю.н.

Участники обсудили первые результаты налоговой реформы: рост НДС до 22% и налога на прибыль до 25%, снижение порога доходов для уплаты НДС на УСН с 60 до 20 млн рублей, ограничение пониженных страховых взносов для приоритетных отраслей. Отмечено, что рост поступлений следует оценивать вместе с динамикой налоговой базы, инвестиций, занятости и числа работающих компаний. Рабочая группа при Уполномоченном подготовила 19 предложений, пять из которых уже полностью или частично учтены.

ФНС России продолжает выявлять фиктивные трансграничные сделки, уделяя приоритетное внимание деловой цели операций. С 2026 года расширяется периметр контролируемых сделок – возможен контроль операций с независимыми контрагентами со ставкой налога на прибыль не выше 15%, порог 120 млн рублей по совокупности операций с одним контрагентом за год. Отсутствие официального перечня юрисдикций повышает сложность соблюдения правил.

В контексте Pillar Two и правил КИК для международных групп возрастает значение расчета эффективной ставки по каждой юрисдикции и качества данных. Для частных инвесторов максимальная ставка НДФЛ по пассивным доходам сохраняется на уровне 15%, но отдельные декларируемые доходы могут облагаться до 22%; с 2026 года ограничена льгота долгосрочного владения. Централизация банкротного блока ФНС повышает единообразие решений, но требует прозрачных критериев и ранней реструктуризации задолженности.





Выводы участников сессии:

1.Реформу нельзя оценивать только по сумме поступлений – важны рост базы, инвестиции и соблюдение правил без несоразмерных затрат.

2.Следующий этап - точечная настройка: меры с ограниченным бюджетным эффектом, снижающие стоимость входа в новые режимы и уменьшающие правовую неопределенность.

3.Контроль становится сквозным и цифровым. Документирование деловой цели должно начинаться до совершения операции.

4.Для международных групп и инвесторов необходим единый контур данных. Качество данных - самостоятельный фактор риска.

5.Централизация администрирования должна сочетаться с прозрачными критериями, возможностью исправить ошибку и содержательным диалогом.

6. Предсказуемость правил, переходные периоды и согласованные разъяснения ФНС России и Минфина России - условия инвестиционной активности.

7. Участники поддержали продолжение диалога государства, бизнеса и экспертного сообщества на основе сопоставимых данных.









Регулирование риэлторской деятельности: вчера, сегодня, завтра

Модератор: Юрий Аксенов – партнер Orchards, адвокат
Спикеры:
1.Анастасия Голяшева – президент Ассоциации “Гильдия риэлторов Республики Татарстан”
2 Андрей Савельев – член генерального совета Общероссийского межотраслевого объединения работодателей “Российский союз участников рынка недвижимостей”
3.Гульнара Беглова – старший партнер юридической фирмы “Ялилов и Партнеры”, к.ю.н., член МАЮК
4.Евгения Пешкова – старший партнер, адвокат Международной консалтинговой компании O2-STREAM, член МАЮК
5.Тимур Павленков – агент по недвижимости

Соорганизаторы сессии:

ПРАВО RU CRE

#ЕДИНСТВОПРАВА





По итогам обсуждения участники сессии отметили необходимость формирования комплексного подхода к регулированию риелторской деятельности в Российской Федерации, направленного на повышение прозрачности рынка недвижимости, защиту прав граждан и укрепление доверия к профессиональному сообществу.

Участники подчеркнули, что отсутствие единых квалификационных требований, стандартов оказания услуг и четко определенных границ ответственности риелторов создает условия для недобросовестных практик и повышает риски для участников сделок с недвижимостью. При этом введение формальных требований само по себе не гарантирует качества услуг и безопасности сделок.

По итогам дискуссии признана целесообразность дальнейшей проработки следующих направлений:

- Формирование нормативной базы — определение правового статуса риелтора, единых требований к квалификации специалистов и стандартов профессиональной деятельности.
- Защита потребителей — закрепление перечня услуг риелтора, объема его обязанностей и пределов ответственности при сопровождении сделок.
- Повышение прозрачности рынка — развитие механизмов официального учета участников рынка и соблюдения ими установленных законодательством требований.
- Совершенствование проверки сделок — уточнение распределения обязанностей между риелторами, покупателями и другими участниками, а также развитие единых подходов к оценке добросовестности сторон.
- Использование лучших практик — изучение зарубежного опыта регулирования риелторской деятельности с учетом особенностей российского законодательства.

Участники пришли к выводу, что дальнейшее развитие регулирования должно обеспечивать баланс между защитой граждан, повышением профессиональных стандартов и сохранением условий для добросовестной конкуренции. Приоритетом должно стать не создание избыточных административных барьеров, а формирование понятных и исполнимых правил, способствующих снижению рисков и повышению доверия к рынку недвижимости.



Право и топливно-энергетический комплекс: правовые основы устойчивого развития



Модератор: Дмитрий Медведев - начальник правового управления ПАО «Татнефть» им. В.Д. Шашина

Спикеры:

1.Олег Мизгирев – старший бизнес-партнер, Юридическая Функция ООО «Сибур»

2 Светлана Бухтоярова – руководитель центра развития бизнес-партнерства «Газпромнефть Экспертные решения»

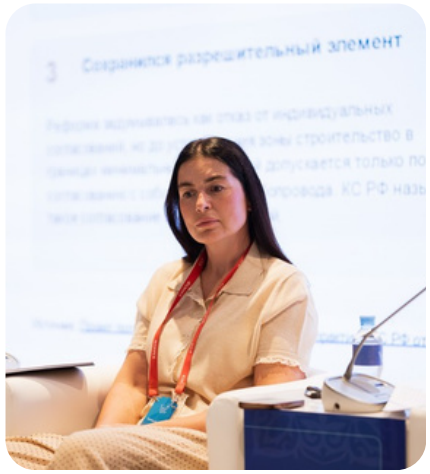
3.Жанна Седова – заместитель генерального директора - директор по правовым вопросам и корпоративным отношениям ПАО «ЭЛ5-Энерго», д.ю.н.

4.Лилия Лутфуллина – заместитель начальника правового управления ПАО «Татнефть» им. В.Д. Шашина

5.Вячеслав Мартемьянов – начальник Отдела правового обеспечения административного производства и урегулирования внутригрупповых споров ПАО «ЛУКОЙЛ»













Участники сессии обсудили правовые последствия внешних воздействий на объекты топливно-энергетического комплекса, в том числе атак беспилотных летательных аппаратов, а также роль социальной политики компаний ТЭК в привлечении и удержании кадров.

Значительное внимание было уделено квалификации атак БПЛА и иных террористических актов в качестве обстоятельств непреодолимой силы. Отмечено, что из-за систематического характера атаки БПЛА теряют признак чрезвычайности, а суды оценивают не сам теракт, а совокупность сопутствующих обстоятельств: принятые компанией меры защиты, наличие страхования и причинно-следственную связь с неисполнением обязательства. Рассмотрены проблемы получения заключений ТПП РФ – длительность процедуры, необходимость акта технического расследования, раскрытие чувствительной информации, а также отказ ТПП свидетельствовать форс-мажор по «цепочке» внутригрупповых сделок.

Участники также обсудили кадровый дефицит в отрасли – среди рабочего персонала, инженеров, специалистов цифрового сегмента и руководителей проектов – и социальные инвестиции компаний в образование, здравоохранение, культуру и городскую среду как нематериальный способ привлечения кадров.

В ходе обсуждений были определены следующие проблемные сферы:

– утрата атаками БПЛА признака чрезвычайности и сужение возможностей освобождения от ответственности по ст. 401 ГК РФ;

– невозможность применения форс-мажора по «цепочке» договоров, включая внутригрупповые сделки;

– длительность и сложность получения заключения ТПП РФ, риск раскрытия чувствительной информации об объекте;

– дефицит квалифицированных кадров в нефтегазовой отрасли.

В результате обсуждения обозначенных тем участники пришли к следующим выводам:

– освобождение субъектов ТЭК от ответственности при атаках БПЛА зависит от доказанности принятых мер защиты и причинно-следственной связи, а не от самого факта атаки;

– заблаговременная договорная и документальная работа является основным способом защиты интересов компаний ТЭК;

– социальные инвестиции становятся важным фактором конкуренции за кадры в отрасли.



Современное право интеллектуальной собственности от привычных форм к новым IP-активам

Модератор: Сергей Калашников - руководитель правового направления IP и IT «Яндекса»
Спикеры:
1. Ольга Рузакова - заместитель руководителя аппарата комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по государственному строительству и законодательству, д.ю.н., профессор МГИМО (У) МИД России
2. Екатерина Свищева - директор по сопровождению бизнеса ВЭБ.РФ, к.ю.н., председатель Экспертного совета Казанского международного юридического форума
3. Кирилл Шишлянников - руководитель юридического департамента Медиахолдинга «Эксперт»
4. Елена Шигидина - партнер юридической фирмы Orlova\Ermolenko
5. Андрей Петраков - директор проектов направления «Молодые профессионалы» Агентства стратегических инициатив, к.ю.н., доцент



Мир «аналоговой» интеллектуальной собственности стремительно меняется, привычные объекты интеллектуальной собственности сменяются новыми, правовое регулирование которых часто вызывает обширную дискуссию. На сессии обсудили такие объекты как технические решения с программным обеспечением и ИИ внутри в рамках патентного права, ИИ-модель, BIM-технологии, смарт-контракты, исходные коды, доменные имена, наименования некоммерческих организаций, наименования средств массовой информации, новые формы товарных знаков, AI-скилы, коммерциализацию объектов, особенности сделок с ними, а также токинизацию нематериальных активов как способ финансирования науки.

Эксперты представили аргументированные позиции, что новые объекты (активы) не всегда образуют самостоятельные результаты интеллектуальной деятельности или приравненные к ним средства индивидуализации, и не всегда новое требует обязательного дополнительного правового регулирования. Также были рассмотрены текущие тенденции в сфере интеллектуальной собственности в рамках сделок и стимулирования научной деятельности

В результате обсуждения обозначенных тем участники пришли к следующим выводам:
- наблюдается переход от попыток вместить цифровые решения в устаревшие юридические конструкции к формированию адекватных норм. Техническое решение, реализуемое через автоматизированную обработку информации на основе алгоритмов, получило свое место в системе патентной охраны, и это не просто терминологическая правка, а признание новой технологической реальности;
- в судебной практике вырабатываются критерии и требования к самой процедуре due diligence; применительно к IP-активам важно установить то, кем создан объект интеллектуальной собственности, как от автора или авторов права на объект интеллектуальной собственности переданы и как в конечном итоге исключительные права аккумулировались в таргете.

В РАМКАХ КМЮФ СОСТОЯЛСЯ

XIII ЕЖЕГОДНЫЙ СИМПОЗИУМ ЖУРНАЛА «ВЕСТНИК ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА»

РАБОТА СИМПОЗИУМА ВЕЛАСЬ В РАМКАХ 6 СЕССИЙ:

- Судебная власть в новой архитектуре: реформа, независимость и единство практики
- Цифровое правосудие и доказательства: от электронного документа к алгоритмам
- Молодежная сессия
- Гражданский процесс и альтернативное разрешение споров в странах БРИКС
- Интеллектуальные права в креативных индустриях: меры защиты и процессуальные гарантии
- Упрощение, ускорение, доступность: процессуальная экономия и права участнико





Судебная власть в новой архитектуре: реформа, независимость и единство практики

Модератор: Дамир Валеев - заместитель декана юридического факультета КФУ, профессор, д.ю.н., председатель НКС МАЮК
Спикеры:
1. Виктор Бациев - заместитель руководителя Федеральной налоговой службы России, действительный государственный советник Российской Федерации 2 класса
2. Людмила Новоселова - заведующий кафедрой интеллектуальных прав МГЮА имени О.Е. Кутафина, д.ю.н., член НКС МАЮК
3. Татьяна Сахнова - профессор, заведующая кафедрой гражданского процесса Юридического института СФУ, д.ю.н., член НКС МАЮК
4. Сергей Синицын - профессор РАН, заместитель директора ИЗиСП при Правительстве Российской Федерации, д.ю.н.
5. Сергей Белов - декан юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, профессор, д.ю.н
6. Павел Якушев - председатель первого судебного состава по рассмотрению гражданских дел в апелляционном порядке Владимирского областного суда











Сессия была посвящена стратегическим приоритетам судебной системы, единству судебной практики, независимости судьи и процессуальным гарантиям, модели выборочной кассации, судебной нагрузке и перспективам унификации гражданского и арбитражного процессуального законодательства. Обсуждение показало, что институциональная перестройка судебной власти требует одновременного учета единообразия правоприменения, самостоятельности суда, доступности пересмотра судебных актов и управляемой нагрузки.

Выводы указывают на необходимость оценивать реформы не только через процессуальную экономию, но и через их влияние на право на судебную защиту и качество правосудия. Рекомендуется продолжить профессиональную дискуссию о критериях допуска жалоб при выборочной кассации, механизмах обеспечения единства практики и пределах возможной унификации ГПК РФ и АПК РФ. Перспективы связаны с формированием такой архитектуры процесса, в которой повышение эффективности не ведет к ослаблению независимости судьи и процессуальных гарантий участников.







Тренды M&A рынка в 2026 году: договорные механизмы на грани фола







Модератор: Александр Ермоленко - партнер юридической фирмы Orlova\Ermolenko

Спикеры:

1. Алена Ермоленко - управляющий партнер юридической фирмы Orlova\Ermolenko
2. Елена Козина - управляющий партнер адвокатского бюро «ЭЛКО профи», адвокат, доцент кафедры корпоративного и предпринимательского права МГЮА им. Кутафина, к.ю.н.
3. Екатерина Макарова - управляющий партнер юридичекой фирмы White Square
4. Анна Келина - исполнительный директор правового сопровождения корпоративных сделок ПАО «Совкомбанк»
5. Виктория Обгольц - руководитель направления в департаменте муждународной практики МКПАО ОК Русал

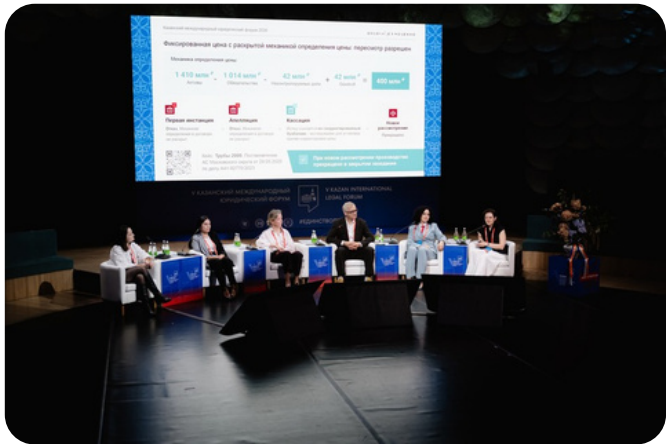
#ЕДИНСТВОПРАВА

Генеральный партнер:

ORLOVA\ERMOLENKO







По итогам сессии участники V Казанского международного юридического форума отметили, что в условиях снижения активности на рынке слияний и поглощений (M&A) особое значение приобретают качественная юридическая проработка сделок, эффективное распределение рисков и согласование долгосрочных интересов сторон.

Участники подчеркнули необходимость комплексного подхода к структурированию сделок, учитывающего не только стоимость приобретаемого бизнеса, но и его финансовое состояние, перспективы развития и возможные ограничения при исполнении договоренностей.

В ходе обсуждения выделены следующие приоритетные направления:

Согласование стоимости бизнеса. Применение механизмов отложенного вознаграждения (earn-out) требует четкого определения финансовых и операционных показателей, порядка их расчета и проверки, а также распределения управленческих полномочий между сторонами.

Распределение договорных рисков. Заверения об обстоятельствах, возмещение потерь и корректировка цены должны подбираться с учетом специфики сделки. При этом результаты юридической проверки бизнеса необходимо учитывать при выборе способов защиты покупателя.

Обеспечение исполнения договоренностей. Опционные механизмы, включая колл- и пут-опционы, позволяют регулировать порядок приобретения долей, выхода из бизнеса и изменения структуры владения. Условия их реализации должны предусматривать возможные ограничения и альтернативные сценарии исполнения обязательств.

Повышение качества юридического сопровождения. Экономия на профессиональных консультантах способна увеличить правовые и финансовые риски, поэтому юридическая экспертиза должна рассматриваться как инструмент защиты инвестиций.

По итогам дискуссии участники пришли к выводу, что успешность M&A-сделки определяется не только согласованной ценой, но и качеством договорной архитектуры. Приоритетом должно стать заблаговременное урегулирование потенциальных разногласий, обеспечивающее предсказуемость исполнения обязательств, баланс интересов сторон и устойчивость достигнутых договоренностей.

КМЮФ'26
КАЗАНСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ

Банкротство физических лиц. Главное и актуальное

Модераторы: Рустем Мифтахутдинов - советник первого вице-президента «Газпромбанк», к.ю.н., член НКС МАЮК
Евгений Акимов - старший управляющий директор, начальник управления принудительного взыскания и банкротства департамента по работе с проблемными активами Сбер
Спикеры:
1. Кирилл Ноготков - председатель Совета ААУ «Сириус», арбитражный управляющий
2. Дмитрий Якушев - адвокат, советник практики «Банкротство» АБ «Андрей Городисский и Партнеры»
3. Алексей Чирков - начальник управления регулирования Службы по защите прав потребителей и обеспечению доступности финансовых услуг Банка России
4. Александр Казаков - основатель и Президент КЛУБА 127, основатель ЮК «Эксперт Банкрот», сооснователь и член Совета АРИБ
5. Роман Степанов - арбитражный управляющий, член Совета АРИБ, руководитель комитета этики и стандартов АРИБ









Участники сессии обсудили состояние института банкротства граждан спустя десять лет после его введения. Отмечено, что задолженность граждан по кредитам достигла 37,4 трлн рублей, а 11,3 млн заёмщиков имеют три и более кредита. Рынок банкротства физических лиц стал массовым, при этом число отказов в освобождении от долгов за январь–август 2026 года выросло более чем в три раза, а признаки недобросовестности, по оценкам крупнейших банков, имеются у 30–40% должников.

Значительное внимание было уделено регулированию рынка долгового консультирования: вступившим с 01.01.2026 требованиям к рекламе услуг по банкротству (Федеральный закон № 332-ФЗ), Меморандуму о долговом консультировании, законопроекту № 1034778-8 о комплексном урегулировании задолженности, а также инструментам саморегулирования – стандартам этики, проверкам методом тайного покупателя и знаку качества.

Участники также обсудили практику применения п. 58 Обзора ВС РФ от 18.06.2025 об освобождении от долгов лиц, привлечённых к субсидиарной ответственности, и роль цифровых сервисов в снижении стоимости процедуры и повышении доверия между её участниками.

В ходе обсуждений были определены следующие проблемные сферы:
– отсутствие регулирования рынка долгового консультирования и распространение недобросовестных практик;
– рост числа отказов в освобождении от обязательств;
– аффилированность консультантов с арбитражными управляющими и высокая стоимость процедуры;
– неединообразная практика освобождения от долгов по субсидиарной ответственности.

Участниками сессии были предложены инициативы:
– принять закон о долговом консультировании с единым реестром и квалификационными требованиями;
– поддержать законопроект № 1034778-8 о комплексном урегулировании задолженности;
– использовать механизмы саморегулирования как дополнение к государственному регулированию;
– развивать цифровую инфраструктуру процедур банкротства граждан.

В результате обсуждения обозначенных тем участники пришли к следующим выводам:
– добросовестность должника стала ключевым критерием освобождения от долгов;
– реализация предложенных мер позволит вернуть институту его социальную функцию – финансовый перезапуск для добросовестного должника.











Современные возможности нотариата

Модератор: Кирилл Гришин - член комиссии Федеральной нотариальной палаты РФ по информационным технологиям, член правления Нотариальной палаты Республики Татарстан, к.ю.н.

Спикеры:

1. Владимир Ярков - профессор, заведующий кафедрой гражданского процесса УрГЮУ им. ВФ. Яковлева, д.ю.н., член НКС МАЮК
2. Олег Головатюк - председатель комиссии Федеральной нотариальной палаты РФ по информационным технологиям, нотариус нотариального округа г. Калуги
3. Анас Нуриев - заместитель директора по учебной и воспитательной работе РГУП им. В.П. Лебедева (Казанский филиала), д.ю.н.
4. Ольга Гришина - президент Нотариальной палаты Республики Татарстан

Обсуждение современной модели нотариата, которая характеризуется активной ролью нотариуса в гражданском обороте, включающий в себя сбор необходимых документов, проверку достоверности фактического состава, сопровождение сделки на всех этапах, включая расчёты и регистрацию прав.
Освещение предиктивной (превентивная) нотариальной деятельности, направленной на предупреждение правовых споров и правонарушений при совершении нотариальных действий.
Обсуждение внедрения цифровизации – как она меняет работу нотариусов, какие новые услуги появляются и как они упрощают жизнь гражданам и бизнесу.
Обсуждение возможности использования искусственного интеллекта в нотариальной деятельности.

В результате обсуждения обозначенных тем участники пришли к следующим выводам:
- Итоги сессии показали, что цифровизация становится неотъемлемой частью нотариальной практики. Доклады спикеров продемонстрировали, как информационные технологии позволяют повысить скорость и прозрачность нотариальных действий, сохраняя при этом высокий уровень правовой защиты граждан.
- Концепция предиктивной нотариальной деятельности открывает новые возможности: анализ типовых ситуаций и данных помогает нотариусам заранее выявлять потенциальные риски и давать более точные рекомендации.
- Системообразующие принципы нотариата были рассмотрены как фундамент, который позволяет внедрять инновации без ущерба для правовой надёжности и доверия к нотариальным актам.
- Применение искусственного интеллекта в пределах разумного баланса: технологии берут на себя рутину и обработку данных, а нотариус остаётся главным гарантом правовой оценки, соблюдения воли сторон и законности сделки.













Правовое регулирование искусственного интеллекта: вызовы и перспективы для российского законодательства

Модератор: Роман Шайхутдинов - заместитель Премьер-министра Республики Татарстан
Спикеры:
1. Сергей Боярский - председатель комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи
2. Бениамин Шахназаров - профессор кафедры международного частного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина
3. Элина Сидоренко - профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики, МГИМО МИД России, генеральный директор АНО «Платформа для работы с обращениями предпринимателей», член Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека
4. Иван Лебедев - статс-секретарь - заместитель Министра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации
5. Алексей Ядыкин - партнёр, руководитель практики по разрешению споров юридической фирмы White Square
6.Сергей Калашников - руководитель правового направления IP и IT Яндекс







По итогам обсуждения участники V Казанского международного юридического форума отметили необходимость формирования гибкой и сбалансированной правовой модели регулирования искусственного интеллекта, обеспечивающей развитие отечественных технологий, защиту прав граждан и сохранение конкурентоспособности российских разработчиков.

Участники подчеркнули, что стремительное развитие технологий ИИ требует поэтапного совершенствования законодательства. Рамочный характер принятого закона позволяет сформировать базовые принципы регулирования без создания избыточных ограничений для разработчиков и внедрения новых технологических решений. Вместе с тем сохраняется необходимость последовательного урегулирования вопросов ответственности, интеллектуальной собственности, кибербезопасности и влияния ИИ на рынок труда.

По итогам дискуссии определены следующие приоритетные направления:

Совершенствование нормативной базы — разработка подзаконных актов с учетом темпов технологического развития и практических потребностей бизнеса.

Определение прав на результаты интеллектуальной деятельности — уточнение условий использования защищенного контента для обучения моделей ИИ и распределения прав между разработчиками и пользователями.

Формирование модели ответственности — определение правовых механизмов защиты интересов граждан и организаций при использовании технологий искусственного интеллекта.

Выбор подхода к регулированию — оценка возможностей применения мягкого права, риск-ориентированной и отраслевой моделей с учетом специфики различных сфер применения ИИ.

Развитие диалога государства и бизнеса — привлечение представителей технологических компаний к подготовке правовых решений и оценке последствий их внедрения.

Участники пришли к выводу, что эффективное регулирование ИИ должно основываться на принципах технологической нейтральности, соразмерности ограничений и адаптивности законодательства. Ключевой задачей является обеспечение правовой определенности без сдерживания инноваций, что предполагает согласование интересов государства, бизнеса и общества при формировании долгосрочной стратегии развития искусственного интеллекта в России.







Юридическая функция 2.0: обмен опытом, новые модели управления и партнерства

Модератор: Игорь Редькин - партнер блока «Закон и право – опора бизнеса» ВЭБ.РФ, директор по закупкам АО «Просвещение»
Спикеры:
1. Эльвира Барабанова - член правления – директор по корпоративным вопросам ООО «МТС Веб Сервисы»
2. Юрий Аксенов - партнер Orchards, адвокат
3. Давид Кононов - адвокат, управляющий партнер АБ «МУР» | Мушаилов, Узденский, Рыбаков и партнеры, к.ю.н.
4. Евгения Лукьянцева - начальник отдела правового сопровождения зарубежных активов МКПАО ОК Русал







Сессия была посвящена современным подходам к организации правовой работы в крупных компаниях и адвокатских бюро. Эксперты рассмотрели разные управленческие модели: централизацию юридической функции и сервисные модели, выстраивание внутренних и внешних партнерств, антикризисное внешнее управление, международное партнерство. Особое внимание было уделено вопросам развития команды, роли цифровых инструментов и искусственного интеллекта в трансформации юридической профессии.
Значимой частью сессии стал диалог со студенческим сообществом. Эксперты обсудили ожидания и запросы молодого поколения в работе, и рассказали о том, как формируют карьерные треки и создают условия для роста молодых специалистов, а студенты поделились тем, что ждут от профессиональной среды и руководства.

В ходе обсуждений, были определены следующие проблемные сферы:
- переход юриста от реагирования на риски к проактивному участию в формировании стоимости бизнеса;
- комплексное и долгосрочное управление человеческим капиталом с запросом на глубокую экспертизу, понимание смежных сфер и развитие метанавыков;
- расширение практики применения ИИ при заметно различающейся зрелости его использования на рынке;
- приоритизация влияния юридических департаментов на стратегические вопросы

В результате обсуждения обозначенных тем участники пришли к следующим выводам:
- устойчивость юридической функции определяют три фактора: готовность принять на себя роль бизнес-партнера; осознанное внедрение технологий, в том числе ИИ, который эффективен там, где есть рутина, и опасен там, где нет проверки; управление человеческим капиталом и процессами, основанное на данных и на укреплении компетенций собственной команды;
- централизация, доведенная до предела, снижает скорость; показатели, измеряющие количество, со временем подрывают качество; искусственный интеллект, внедренный без правил, производит ошибки быстрее, чем их успевают находить.
Ключевым управленческим навыком руководителя юридической функции на ближайшие годы станет умение вовремя задать себе вопрос: «За что именно мы платим и что на самом деле поощряем?».







ГЧП: эффективные юридические модели партнерства государства и бизнеса

Модератор: Виктория Борткевича - управляющий партнер, генеральный директор АО «Лучший выбор»

Спикеры:

1.Владислав Кислицин - руководитель Регионального центра правового обеспечения в г. Перми ПАО «Т Плюс»

2.Ксения Горбунова - партнер АБ RSP Partners

3.Фёдор Коватёв - исполнительный директор по ГЧП и структурированному финансированию ПАО «Совкомбанк»

4.Варвара Кудлай - директор–руководитель направления по юридическому структурированию проектов и программ ВЭБ.РФ

На сессии рассмотрели вопросы развития механизмов взаимодействия государства и бизнеса, требования к юридической и финансовой устойчивости инфраструктурных проектов с позиций ключевых участников рынка: публичной стороны, частного инвестора, финансирующей стороны, подрядчика, внешнего юридического консультанта и института развития. Участники дискуссии рассмотрели модели партнерства с различных ракурсов, от стратегических подходов и контрольных механизмов до вопросов финансирования, распределения рисков, практики реализации и расторжения соглашений, поделились реальными кейсами, спорными моментами переговоров и подходами к оценке проектов.



В ходе обсуждений, были определены следующие проблемные сферы:

- Правила работы с ГЧП-проектами претерпели изменения и направлены на повышение качества, устойчивости проектов в течение длительного жизненного цикла. Отмечается необходимость привлечения внебюджетного финансирования при сохранении бюджетной эффективности.
- Требования к экономической целесообразности и конкурсным процедурам становятся жестче. Поэтому уделяется большое внимание привлечению страховых компаний к проектам, работе с гарантийными механизмами, обеспечению обязательств на всех этапах реализации ГЧП-проектов.
- Ключевые вызовы современного ГЧП: регуляторная активность, сложная финансовая архитектура, судебные риски, вопросы страхования и гарантии.



В результате обсуждения обозначенных тем участники пришли к следующим выводам:

- ГЧП-проекты уникальны тем, что объединяют три сложные системы: публичное право, частные инвестиции и долгосрочную эксплуатацию. Это требует не просто юридической техники, но стратегического мышления, способности обеспечивать баланс интересов государства, бизнеса и общества на протяжении 10 - 30 лет реализации проекта;
- концессия в теплоснабжение доказала свою жизнеспособность. Сегодня это не просто способ привлечения денежных средств, а зрелый и сбалансированный правовой механизм, благодаря которому возможна трансформация изношенной коммунальной инфраструктуры в эффективный, цифровизованный и инвестиционно-привлекательный актив.







Цифровое правосудие и доказательства: от электронного документа к алгоритмам

Модератор: Сергей Синицын - профессор РАН, заместитель директора ИЗиСП при Правительстве Российской Федерации, д.ю.н.
Спикеры:
1. Владимир Ярков - профессор, заведующий кафедрой гражданского процесса УрГЮУ имени В.Ф. Яковлева, д.ю.н., член НКС МАЮК
2. Дмитрий Абушенко - профессор кафедры гражданского процесса УрГЮУ имени В.Ф. Яковлева, профессор, д.ю.н.
3. Асхат Кузбагаров - профессор кафедры гражданского права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, профессор, д.ю.н.
4. Олег Баулин - вице-президент ФПА и Президент АП Воронежской области, профессор Воронежского государственного университета, д.ю.н.
5.Михаил Шварц - заведующий кафедрой гражданского процесса СпбГУ, доцент, к.ю.н., член НКС МАЮК
6.Радмила Радзивил - управляющий партнер юридической фирмы «Правый берег», арбитражный управляющий, член МАЮК

#ЕДИНСТВОПРАВА







Сессия охватила использование искусственного интеллекта в процессе, электронные доказательства, оценку переписки, скриншотов и метаданных, предиктивное правосудие, удаленное участие и зарубежный опыт внедрения искусственного интеллекта в судопроизводство.

Выводы подчеркивают, что цифровая трансформация затрагивает не только форму процессуальных действий, но и способы формирования, представления и оценки доказательственной информации. Технологические решения способны повысить доступность и скорость правосудия, однако одновременно создают риски для достоверности доказательств, состязательности и непосредственности судебного разбирательства. Рекомендуется вырабатывать прозрачные стандарты допустимости и проверки электронных доказательств, а применение алгоритмических инструментов сопровождать гарантиями человеческого контроля и возможностью процессуальной проверки результата.





Антикоррупционные механизмы как риск-фактор для стабильного бизнеса





Модератор: Айнур Ялилов — управляющий партнер юридической фирмы «Ялилов и Партнеры», депутат Казанской городской Думы, исполнительный директор КМЮФ, председатель МАЮК, к.ю.н.

Спикеры:

1. Айрат Ахметшин — главный федеральный инспектор по Республике Татарстан
2. Ильнур Ибрагимов — заместитель начальника Управления Раиса Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики
3. Татьяна Сизова — уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве
4. Павел Якушев — председатель первого судебного состава по рассмотрению гражданских дел в апелляционном порядке Владимирского областного суда
5. Евгений Метла — адвокат адвокатского бюро «Коблев и партнеры»
6. Алексей Петрянин — директор Нижегородского филиала ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации», доктор юридических наук, профессор, член НКС МАЮК







Сессия была посвящена противодействию коррупции и обеспечению правовой определенности для добросовестного бизнеса. Участники обсудили научные подходы к пониманию коррупции, региональные механизмы ее профилактики, роль уполномоченных по защите прав предпринимателей, имущественные последствия антикоррупционных исков и вопросы уголовно-правовой квалификации.



В результате обсуждения обозначенных тем участники пришли к следующим выводам:

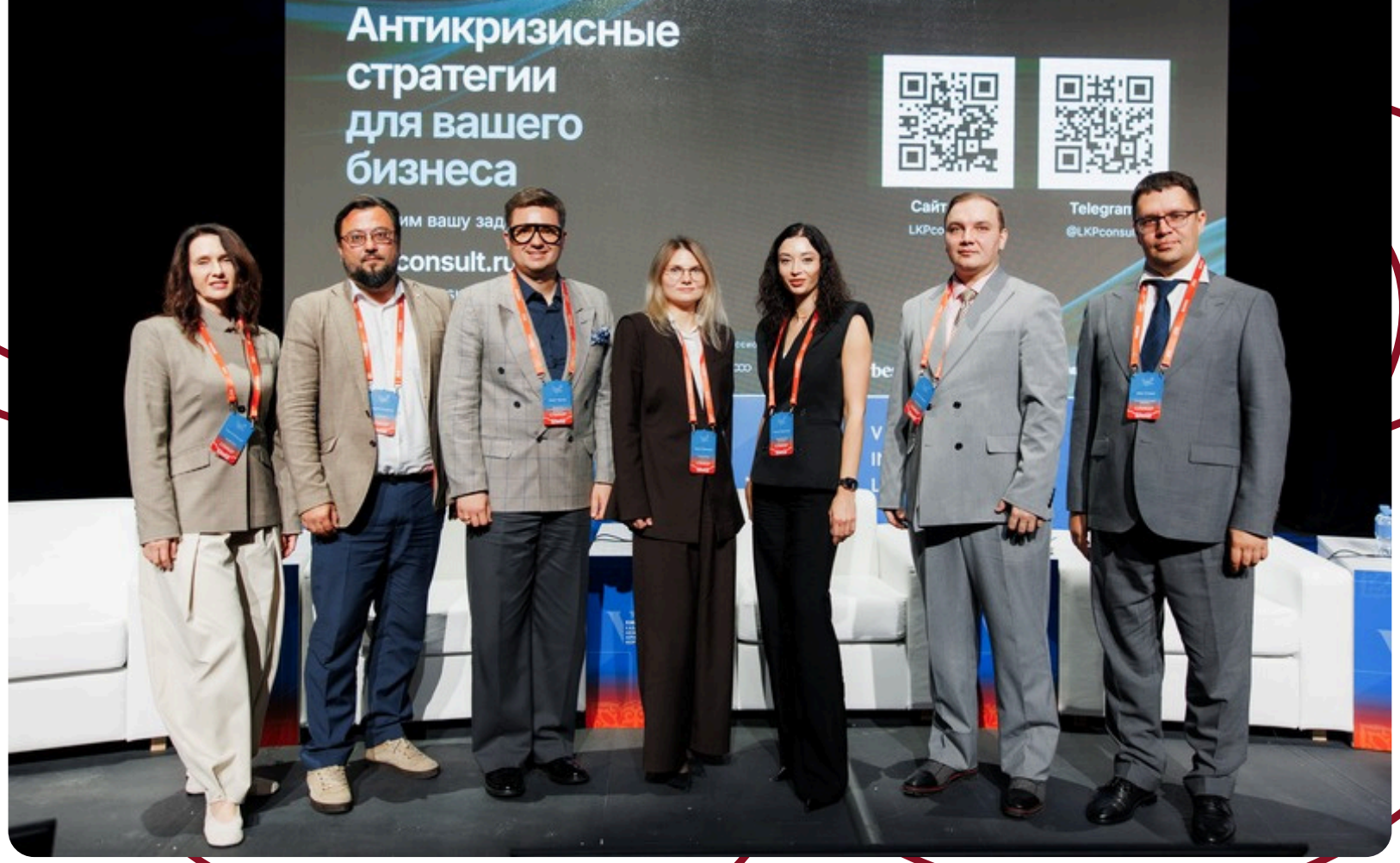
1.Противодействие коррупции и защита законных интересов предпринимателей служат общей цели — обеспечению справедливой конкуренции, доверия к публичной власти и устойчивых условий ведения бизнеса. Антикоррупционные меры должны применяться на основе закона, обоснованного доказывания и соблюдения процессуальных гарантий.

2.Эффективная антикоррупционная политика требует сочетания профилактики, научного анализа, цифровой прозрачности и неотвратимости ответственности. Корпоративные антикоррупционные процедуры должны учитывать реальные риски деятельности организации.

3.Вопрос о дополнительной градации ответственности при многократном превышении порога особо крупного размера взятки заслуживает самостоятельной научной и законодательной проработки. Оценка справедливости наказания должна учитывать размер взятки, способ совершения деяния, роль виновного и последствия преступления.

4.Достойная оплата труда и надлежащие условия государственной службы могут способствовать снижению коррупционных рисков в сочетании с действенным контролем. Низкий уровень дохода не оправдывает коррупционное поведение и не отменяет персональной ответственности за нарушение закона.

5.Региональные практики Республики Татарстан и города Москвы целесообразно использовать для обмена опытом и совершенствования механизмов профилактики коррупции и защиты бизнеса.



Ошибка выжившего (Типовые ошибки в банкротствах)

Модератор: Андрей Смирных - директор проектов управления принудительного взыскания и банкротства Сбербанк
Спикеры:
1. Павел Чернов - управляющий партнер «Финансовые расследования и судебные экспертизы»
2.Мария Творогова - руководитель практики «Антикризис и банкротство» юридической компании «Лемчик, Крупский и Партнеры»
3.Дарья Ефремова - руководитель судебно-арбитражной практики юридической компании ЮКО
4. Иван Стасюк - руководитель практики разрешения споров консалтинговой группы «Мальгора», к.ю.н.
5.Артем Ковбель - партнер, руководитель практики банкротства и разрешения споров МКА «МАГНЕТАР»
6.Марина Вахрушева - заместитель начальника управления непрофильных активов розничного бизнеса департамента финансового урегулирования ПАО Бакнк ВТБ









Сессия была посвящена типичным ошибкам участников дел о банкротстве – контролирующих должника лиц, кредиторов, финансирующих лиц, покупателей на торгах и экспертов – и способам их предотвращения.

Участники рассмотрели ошибки защиты в спорах о субсидиарной ответственности и при продаже требований к КДЛ на торгах (определение СКЭС ВС РФ от 04.08.2026 № 307-ЭС22-127), риски понижения очередности антикризисного финансирования в свете Постановлений Пленума ВС РФ от 23.12.2025 № 41 и № 42, а также проблемы определения даты и причин объективного банкротства в финансово-экономической экспертизе.

Отдельно обсуждались барьеры участия покупателей в торгах – сложность аккредитации на ЭТП, недостаток информации о лоте и ограничениях – и совокупное влияние законодательных изменений на срок и стоимость процедуры банкротства граждан.



Участниками сессии были предложены инициативы:

– прямо определять состав лота при продаже требований к КДЛ;

– документировать санационную цель, рыночные условия и источник антикризисного финансирования;

– унифицировать условия аккредитации на ЭТП и стандарт карточки лота;

– оценивать законодательные изменения по их совокупному влиянию на доступность процедуры.

В результате обсуждения обозначенных тем участники пришли к следующим выводам:

– большинство ошибок в банкротстве носит системный характер и может быть предотвращено на этапе планирования позиции;

– постановления пленума ВС РФ № 41 и № 42 повышают значение доказывания цели сделок и роли каждого лица.







Цифровые активы в России: на рубеже кардинальных перемен

Модератор: Михаил Успенский - управляющий консалтингового агентства Parallax, член МАЮК
Спикеры:
1. Михаил Ионцев - руководитель проектов Юридического департамента Банка России, доцент кафедры банковского права МГЮА
2. Дмитрий Карбушев - начальник отдела валютного контроля Управления Международного сотрудничества и валютного контроля ФНС России, к.ю.н.
3. Антон Мусин - председатель Совета директоров «Азиатско-Тихоокеанского банка»
4. Валерий Панин - руководитель практики цифрового права и информационных технологий юридической компании «К12», магистр информационного права, член МАЮК
5. Андрей Тарадай - член инвестиционной компании Quality





Сессия была посвящена состоянию и перспективам регулирования рынка цифровых активов в России. Поводом для дискуссии стало принятие Федерального закона от 04.08.2026 № 282-ФЗ «О цифровых валютах и цифровых правах» (далее - Закон № 282-ФЗ), который создал правовую основу для легального оборота цифровой валюты и ввел новых участников рынка, включая цифрового депозитария и организации, осуществляющие обмен цифровых валют (обменники).
Представители Банка России, ФНС России, банковского сектора, юридического и инвестиционного сообщества обсудили архитектуру нового регулирования и предстоящую подзаконную работу, использование цифровой валюты во внешнеторговых расчетах и связанные с этим риски, судебную практику по спорам о цифровой валюте, перспективы P2P-сделок, а также готовность рынка к работе по новым правилам.

В результате обсуждения обозначенных тем участники пришли к следующим выводам:
- Россия не пошла по пути полного запрета крипторынка: за десять лет постепенно сформированы отдельные правила для майнинга, цифровой валюты и токенизации. Принятие Закона № 282-ФЗ - крупный шаг, но лишь начало большого пути.
- Специфика цифровой валюты, прежде всего особенности ее хранения и доступа к кошелькам, потребовала отдельных правил и новых участников рынка вместо простого включения цифровой валюты в существующую систему регулирования рынка ценных бумаг.
- Судебная практика по ряду споров о цифровой валюте уже сложилась и является достаточно гибкой: запрет принимать цифровую валюту в качестве встречного предоставления не всегда лишает сторону судебной защиты, если она докажет, что оплата состоялась. Вместе с тем отдельные вопросы требуют решения на уровне закона.
- Цифровая валюта востребована во внешнеторговых расчетах, и задача регулирования - дать бизнесу понятный легальный путь. Контроль должен в первую очередь оценивать экономическое содержание операции, а не просто способ расчетов.
- Участникам нужны предсказуемые требования, диалог с регуляторами и время на адаптацию.

Анатомия трансграничных споров







Модератор: Дурмишхан Афхазава - партнер Юридической фирмы «Ялилов и Партнеры», к.ю.н., член МАЮК
Спикеры:
1. Мадина Сюнаева - основатель и руководитель компании LT Expertise (г. Мюнхен, Германия), член МАЮК
2. Дарья Кузьмина - старший юрист юридической фирмы Orlova\Ermolenko, адвокат
3. Алексей Ниязметов - старший партнер, директор по развитию юридической фирмы TOPADVISOR (г. Ташкент, Республика Узбекистан), член МАЮК
4. Даниел Брантес-Феррейра - доктор наук, профессор, Университет AMBRA (США), генеральный директор, Бразильский центр медиации и арбитража (Рио де-Жанейро, Бразилия), член НКС МАЮК
5.Мохаммед Хассанейн - вице-президент Панафриканского союза юристов PALU (Египет), член МАЮК
6.Петар Мишкович - управляющий партнёр MSK Partners, представитель Центра правовой поддержки в Сербии Уполномоченного по защите прав предпринимателей в г. Москве, член МАЮК

#ЕДИНСТВОПРАВА

Соорганизатор сессии: МАЮК

В ходе сессии сопоставлены подходы к предупреждению и разрешению трансграничных коммерческих, инвестиционных, финансовых, семейных и наследственных споров. На примерах России, Сербии, Узбекистана, Германии и Бразилии рассмотрены договорные гарантии, выбор суда и применимого права, сбор доказательств, признание и исполнение судебных и арбитражных решений.





В ходе обсуждения определены проблемные сферы:

— Несогласованность выбора юрисдикции, применимого права и расположения активов; риск параллельных разбирательств и вынесения решения, которое сложно признать или исполнить в другой стране.

— Сложности подтверждения прав держателей еврооблигаций в иностранной депозитарной инфраструктуре, определения надлежащего должника и применения Указа Президента РФ № 198 в судебной практике.

— Различия национальных процедур признания и исполнения решений, включая подходы к публичному порядку; отсутствие единой арбитражной инфраструктуры БРИКС+ при развитии новых судебных площадок.

Участниками предложены инициативы:

— Оценивать перспективы защиты до возникновения спора: заранее согласовывать условия о подсудности и арбитраже, договорные гарантии, порядок доказывания и место будущего исполнения.

— Развивать профессиональный обмен судебной практикой и подходами к трансграничному доказыванию; отслеживать фактическое применение новых механизмов разрешения споров в Узбекистане.

— Рассмотреть сближение арбитражных оговорок и расширение сотрудничества арбитражных институтов стран БРИКС+, включая представленное предложение о специализированном арбитражном центре.

В результате обсуждения обозначенных тем участники пришли к следующим выводам:

— Стратегия трансграничного спора должна учитывать природу требования, компетенцию суда или арбитража, доступность доказательств и местонахождение активов; само решение не гарантирует восстановления права.

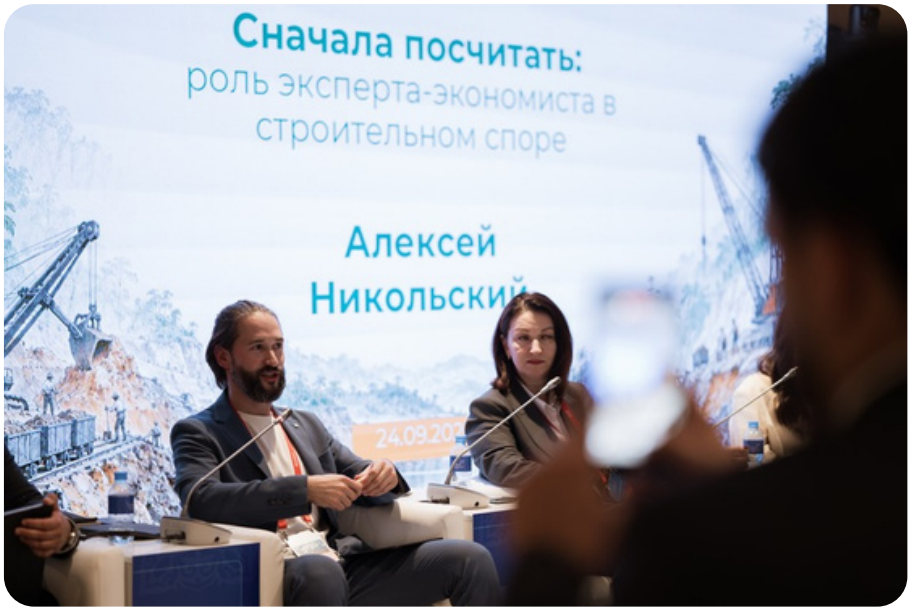
— Развитие национальных процедур и арбитражных площадок расширяет возможности сторон, но эффективность новых механизмов определяется их практическим применением и предсказуемостью исполнения.

— Для инвестиционных, коммерческих и личных имущественных споров необходимы разные правовые маршруты. Общий критерий успешной защиты — возможность признать и реально исполнить полученное решение.





Строительные споры: экономика проекта, сроки, ответственность, качество



Модератор: Константин Лушников - руководитель Центра развития компетенций в сфере строительного права и управления юридическими проектами ВШЮА НИУ ВШЭ, член совета МАЮК

Спикеры:

1. Анжелика Догузова - адвокат, советник Практики разрешения споров ALUMNI Partners
2. Егор Чуклов - руководитель по судебной работе АО «СИБУР-РТ»
3. Евгения Пешкова - старший партнер, адвокат Международной консалтинговой компании O2-STREAM, член МАЮК
4. Наталья Ваганова - директор юридического департамента девелоперской компании TOUCH, Executive Master in Legal Management, HSE
5. Анна Багманова - управляющий партнёр Bagmanova Law «B&C», член МАЮК
6. Алексей Никольский - управляющий партнёр FI Group







В рамках сессии участники рассмотрели актуальные вопросы разрешения строительных споров, особенности формирования процессуальной стратегии и правовые механизмы защиты интересов участников строительных проектов. Особое внимание было уделено параллельным судебным процессам, разграничению добросовестного использования процессуальных прав и злоупотребления ими, а также последствиям недобросовестного поведения сторон. Отдельным направлением обсуждения стали финансовые последствия приостановки строительства, включая взыскание убытков и дополнительных расходов подрядчика, связанных с простоем персонала, техники и строительной инфраструктуры. На примерах судебной практики рассмотрены требования к доказыванию причинно-следственной связи между нарушениями заказчика и возникшими расходами, а также значение договорного регулирования рисков.



В результате обсуждения обозначенных тем участники пришли к следующим выводам:

1. Строительные споры отличаются многосторонностью и взаимосвязанностью требований. Параллельные и каскадные процессы требуют комплексной судебной стратегии с учётом интересов всех участников проекта.
2. Граница между процессуальной стратегией и злоупотреблением определяется целью и добросовестностью действий. Использование процессуальных прав допустимо для защиты реальных интересов, но затягивание разбирательства и воспрепятствование рассмотрению дела могут повлечь санкции.
3. Простой необходимо рассматривать как самостоятельный финансовый риск проекта. Подрядчик вправе требовать возмещения дополнительных расходов, вызванных нарушениями заказчика, при условии доказанности факта простоя и причинно-следственной связи.
4. Ключевое значение имеет своевременная фиксация доказательств. Документирование технических обстоятельств, договорных нарушений, фактических расходов и периодов простоя должно осуществляться непосредственно в ходе строительства.
5. Договорное регулирование позволяет минимизировать судебные риски. Необходимо заранее определять основания и порядок приостановки работ, правила актирования простоя, методику расчёта компенсаций и распределение расходов.

Главная объединяющая идея выступлений: эффективная защита интересов в строительных спорах начинается задолго до обращения в суд. Она предполагает грамотное структурирование договорных отношений, добросовестное использование процессуальных инструментов и системное документирование всех обстоятельств, способных повлиять на сроки, стоимость и результат строительного проекта.

Антимонопольное право: достичь баланса конкуренции и развития бизнеса



Модератор: Ирина Медведская - старший партнер, адвокат Международной консалтинговой компании O2-STREAM, член МАЮК
Спикеры:
1.Булат Мухамадеев - юрист ПАО «Казаньоргсинтез»
2. Никита Показанник - юрист ООО «Сибур»
3. Ирина Мотовилова - заместитель директора-начальник Центра правового сопровождения деятельности Дирекции по правовым вопросам ГУП «Московский метрополитен»
4. Сергей Ермоленко - партнер юридической фирмы Orlova\Ermolenko
5.Федор Воронов - руководитель практики корпоративного и антимонопольного права юридической компании «К12», к.ю.н., член МАЮК
6.Айдар Султанов - руководитель представительства «Пепеляев Групп» в Республике Татарстан













Сессия посвящена вопросам антимонопольного регулирования, защиты деловой репутации и минимизации правовых рисков в деятельности компаний. Были представлены практические инструменты защиты бренда от недобросовестной конкуренции, рассмотрены кейсы выявления контрафактной продукции и использования фирменного наименования и сайта-клона, а также подходы к системному мониторингу нарушений. Помимо этого были раскрыты принципы построения антимонопольного комплаенса, его обязательные элементы, преимущества взаимодействия с ФАС России и механизмы предупреждения нарушений. Также были рассмотрены правовые ограничения закупок у единственного поставщика по 223-ФЗ, практику судов и ФАС России, типичные нарушения и подходы к правовому аудиту положений о закупках. Общий акцент выступлений — переход от реагирования на нарушения к системному предупреждению антимонопольных и репутационных рисков.

Эффективное управление антимонопольными рисками требует комплексного и проактивного подхода, основанного на предупреждении нарушений, а не только на последующей правовой защите. Компаниям необходимо выстраивать систему антимонопольного комплаенса, регулярно оценивать риски, контролировать действия сотрудников и контрагентов, обеспечивать прозрачность коммерческих и закупочных процедур. Особое внимание следует уделять обоснованности ценообразования, выбору поставщиков, применению неконкурентных способов закупок, защите бренда и предотвращению недобросовестной конкуренции. Все значимые решения должны иметь объективное, экономическое и документальное обоснование. Важную роль играют постоянный мониторинг внешней среды и взаимодействие юридической службы с другими подразделениями компании. Таким образом, соблюдение антимонопольного законодательства должно стать не формальной юридической процедурой, а частью корпоративной системы управления, обеспечивающей защиту бизнеса, деловой репутации и устойчивость деятельности компании.

Молодежная сессия







Модераторы: Ирина Семенова - председатель СНО Юридического факультета КФУ
Алексей Иванов - руководитель Молодежной школы юриста
Спикеры:
1.Жанна Седова - заместитель генерального директора – директор по правовым вопросам и корпоративным отношениям ПАО «ЭЛ5-Энерго», д.ю.н.
2. Евгений Вавилин - заведующий кафедрой гражданского права МГЮА им. О.Е. Кутафина, профессор, д.ю.н.
3.Николай Самсонов - профессор кафедры гражданского и административного судопроизводства Российского государственного университета правосудия имени В.М. Лебедева, д.ю.н.
4. Елена Гринь - заместитель заведующего кафедрой интеллектуальных прав МГЮА им. О.Е. Кутафина, третейский судья Арбитражного центра при РСПП коллегии и в сфере интеллектуальной собственности, профессор, д.ю.н.
5.Илья Яковлев - управляющий адвокатским бюро «Илья Яковлев и партнеры», член МАЮК
6.Ольга Гайдукова - директор АНО «Институт правовой грамотности и поддержки предпринимательства»







Молодежная сессия была построена в формате «Правового экспресса» и ориентирована на практическую проверку способности анализировать правовую ситуацию, выявлять материально-правовые и процессуальные проблемы, формировать позицию стороны и профессионально ее защищать. Такой формат показывает значение практико-ориентированного обучения для подготовки нового поколения юристов и позволяет соединить теоретические знания с навыками правовой аргументации.

Выводы подчеркивают необходимость развивать образовательные модели, основанные на работе с реальными или приближенными к реальности судебными ситуациями, командной дискуссии и профессиональной обратной связи. Перспективы включают дальнейшее расширение молодежных форматов Симпозиума и укрепление взаимодействия между студентами, молодыми исследователями, судьями, преподавателями и практикующими юристами.





Корпоративное право: главные тренды и знаковые споры

Модератор: Вадим Бородкин - партнер Коллегии адвокатов Orchards
Спикеры:
1. Анна Земнова - директор департамента юридической поддержки Voximplant
2. Елена Часовских - управляющий директор по ЗПИФ УК ПСБ
3. Илья Колесников - директор функции Юридическая поддержка ООО «СИБУР»
4. Анатолий Ефимов - заместитель заведующего кафедрой предпринимательского и корпоративного права РГУП В.П. Лебедева, к.ю.н.
5. Александра Мурашова - адвокат, старший юрист Коллегии адвокатов Orchards
6. Елена Мазетова - советник по правовым и регуляторным вопросам «Восток Инвестиции»

Соорганизатор сессии: ORCHARDS







Участники обсудили вектор развития корпоративного права: зарубежные тренды, ЗПИФ в корпоративной структуре, права по привилегированным акциям, статус бенефициаров, внебанкротную субсидиарную ответственность и юридическую силу миссии компании.

В ходе обсуждений, были определены следующие проблемные сферы:

- размытость критериев внебанкротной субсидиарной ответственности и риск её перехода в безвиновную;
- слабая защита преимущественного права при отчуждении паёв ЗПИФ;
- реализация прав из уставов 1990-х годов при отсутствии порядка их осуществления.

Участниками сессии были предложены инициативы:

- уточнить в разъяснениях ВС РФ критерии добросовестности кредитора и равенства кредиторов во внебанкротных исках;
- проработать способы защиты преимущественного права пайщиков ЗПИФ;
- рекомендовать эмитентам ревизию уставов на предмет «спящих» прав.

В результате обсуждения обозначенных тем участники пришли к следующим выводам:

- право всё чаще смотрит сквозь юридическую форму на бенефициара, что требует сохранения принципа отделения юридического лица;
- гибкость корпоративных конструкций должна сопровождаться эффективными средствами защиты прав.











Банкротство в 2026 году: разбор полетов и планирование будущего

Модератор: Сергей Завьялов - директор Дирекции взыскания АО «СОГАЗ»
Спикеры:
1.Анастасия Пылаева - управляющий партнер юридической компании PLV Group
2. Даниил Наймушин - арбитражный управляющий и основатель юридической компании «Один к одному»
3. Павел Кирсанов - управляющий партнер офиса Коллегии адвокатов «РегионСервис» в г. Екатеринбурге, руководитель практики «Реструктуризация и банкротство»
4. Евгений Акимов - старший управляющий директор, начальник управления принудительного взыскания и банкротства департамента по работе с проблемными активами Сбер
5.Леонид Барков - управляющий партнер юридической компании LAB: Litigation at Bankruptcy

Участники подвели итоги 2026 года в сфере банкротства. Отмечено закрепление стандартов добросовестного ведения дел о банкротстве, формирование практики Верховного Суда РФ по совместной продаже связанных требований, расширение оснований для неосвобождения граждан от долгов и дальнейшее усиление пробюджетного подхода, включая залоговый приоритет ареста ФНС.

Значительное внимание было уделено санационной реформе Закона о банкротстве: с 26.07.2027 суды смогут вводить реструктуризацию, появятся локальные и комплексные соглашения о санации. Кредиторам рекомендовано уже сейчас включать санационный риск в кредитные решения.

Участники также обсудили соотношение субсидиарной ответственности и обращения имущества контролирующих лиц в доход государства, а также эффективность арестного залога ФНС, который пока применяется в ограниченном масштабе.

В ходе обсуждений были определены следующие проблемные сферы:

– усиление пробюджетного подхода и приоритета требований ФНС в ущерб иным кредиторам;
– неопределённость судьбы требований к КДЛ при изъятии их активов в доход государства;
– низкая эффективность арестного залога и управления изъятым имуществом;
– нестабильность практики по неосвобождению граждан от долгов и продаже связанных требований.

Участниками сессии были предложены инициативы:

– выработать подходы к соотношению субсидиарной ответственности и обращения имущества в доход государства с учётом прав независимых кредиторов;
– обеспечить баланс публичных и частных интересов при применении залогового приоритета ФНС;
– заблаговременно подготовить кредиторов к санационной реформе, включив санационный риск в кредитные решения.

В результате обсуждения обозначенных тем участники пришли к следующим выводам:

– 2026 год отмечен ужесточением стандартов добросовестности и усилением пробюджетного подхода в практике ВС РФ;
– санационная реформа открывает возможность сохранять жизнеспособный бизнес там, где это выгоднее ликвидации.







Налоговое планирование и эффективность бизнеса





Модератор: Юрий Мирзоев - генеральный директор Национальной юридической компании «Митра», член Совета МАЮК.
Спикеры:
1. Альбина Губайдуллина — управляющий партнёр юридической фирмы «Палладиум», член МАЮК
2. Дмитрий Парамонов — партнёр юридической фирмы «Орлова и Ермоленко»
3. Владимир Ким — директор налоговой практики Quattor Advisory
4. Екатерина Огородова — советник ЮК «Войнов, Маслов и партнёры», член МАЮК
5. Оксана Егорова — заместитель технического директора экспертной группы «Вета», член МАЮК

#ЕДИНСТВОПРАВА







Сессия посвящена трансформации налогового планирования после вступления в силу с 1 января 2026 года пакета поправок в НК РФ. В ходе обсуждения рассмотрены вопросы роста налоговой нагрузки на МСП, усиления налогового контроля, разграничения законного налогового планирования и дробления бизнеса, внутригрупповых операций, налоговых преференций, экономической экспертизы в налоговых спорах и применения налоговой амнистии.

Участниками сессии были предложены инициативы:

-Провести анализ применимости налоговой амнистии для налогоплательщиков и при наличии оснований — воспользоваться ею.

-Выстраивать внутригрупповые операции с документальным подтверждением деловой цели, экономической эффективности и рыночного уровня цен.

-Учитывать налоговые риски на стадии планирования роста бизнеса: выбирать режим налогообложения и организационную структуру с учётом масштаба и стадии развития компании.

- Проводить аудит права на налоговые преференции и мониторить актуальные тенденции контроля ФНС.

-Активнее использовать экономическую экспертизу в налоговых спорах как инструмент доказывания, учитывая её возможности и ограничения.

- Развивать досудебную профилактику налоговых споров.

В результате обсуждения обозначенных тем участники пришли к следующим выводам:

- В 2026 году налоговое планирование становится ключевым элементом финансовой устойчивости компании.
- Усиление налогового контроля и низкая вероятность успеха в суде требуют профилактики рисков.
- Наиболее уязвимые направления контроля — дробление бизнеса, необоснованные расходы и трансфертное ценообразование.
- Экономическая экспертиза остаётся перспективным, но не всегда возможным к применению инструментом в налоговых спорах.

Маршрут биоинноваций: от права на идею до права на применения





Модератор: Сергей Привалов — старший партнёр «ССП-Консалт», член МАЮК
Спикеры:
1.Марина Попова — к.м.н., врач-гематолог, директор Научно-производственного центра генной и клеточной терапии ПСПбГМУ им. акад. И.П. Павлова, основатель биотехстартапа «AGCT»
2.Михаил Масчан — д.м.н., директор Института молекулярной и экспериментальной медицины НМИЦ ДГОИ им. Дмитрия Рогачёва
3.Надежда Рукавицына — доцент, к.фарм.н., начальник отдела поддержки внедрения инноваций и информационных технологий ФГБУ «ЦЭККМП» Минздрава России
4.Николай Попов — советник ФГБУ «НЦЭСМП» Минздрава России
5.Лейла Тагиева — советник, руководитель практики инноваций «ССП-Консалт», член МАЮК
6.Арслан Забиров — председатель Фонда генетических инноваций, кандидат технических наук, доцент

Соорганизатор сессии: ССП Консалт Юридическая компания









Сессия объединила представителей медицинской науки, государственных экспертных организаций, юридического сообщества и инвестиционной отрасли для обсуждения условий, необходимых для перехода биомедицинской разработки от научной идеи к применению у пациентов.
Участники рассмотрели маршрут генных и клеточных технологий по уровням готовности: оформление прав на разработку, создание проектной компании, привлечение инвестиций, проведение доклинических исследований, организацию производства и контроля качества, применение индивидуальных биомедицинских клеточных продуктов в рамках госпитального исключения, а также дальнейший переход к разработке и регистрации высокотехнологичного лекарственного препарата.

В результате обсуждения обозначенных тем участники пришли к следующим выводам:

·Технологическая готовность биомедицинской разработки должна развиваться одновременно с юридической и регуляторной готовностью. На каждом этапе необходимо обеспечивать оформление прав, договоров, данных, ответственности и источников финансирования.

·Госпитальное исключение является механизмом индивидуального доступа пациента к перспективной технологии и потенциальным источником клинических данных, но не самостоятельной альтернативой разработке и регистрации ВТЛП.

·Возможность дальнейшего использования данных зависит от того, насколько рано и качественно было организовано их получение. Протокол сбора данных, конечные точки, требования к производству, прослеживаемости и длительности наблюдения должны определяться до применения продукта у первого пациента.

·Создание понятного перехода от госпитального исключения к разработке ВТЛП позволит сохранить результаты индивидуального применения, снизить дублирование исследований, повысить инвестиционную предсказуемость проектов и ускорить доступ пациентов к эффективным отечественным технологиям.

Участники сессии выражают убеждённость, что последовательное взаимодействие государства, медицинских и научных организаций, разработчиков, инвесторов и юридического сообщества позволит сформировать устойчивый маршрут развития биоинноваций — от права на научную идею до безопасного и доступного применения технологии у пациентов.





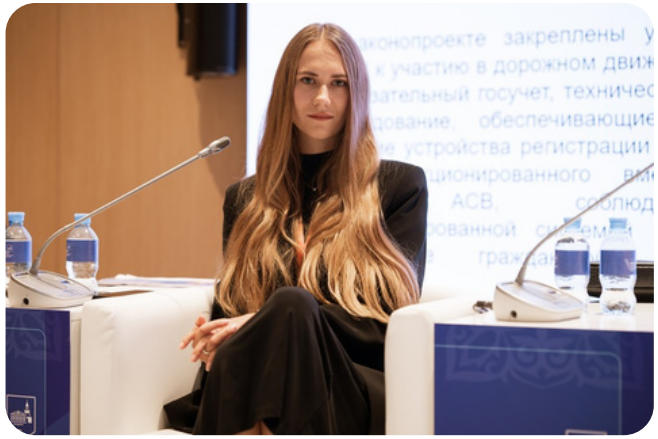
Правовые аспекты технологического развития транспортной отрасли

Модератор: Рената Шангараева - директор по правовым вопросам АО «Московский автомобильный завод «Москвич»
Спикеры:
1.Валерий Горюханов - депутат Госдумы РФ, член комитета Госдумы РФ по транспорту и развитию транспортной инфраструктуры
2.Алексей Трубников - директор по правовому обеспечению ПАО «КАМАЗ»
3. Юлия Аксютина - руководитель группы правовой поддержки стран, legal partner Автономного транспорта (Яндекс)
4.Алена Досаева - руководитель правового управления развития новых видов мобильности Департамента транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры г. Москвы
5.Александр Кабаев - директор департамента по правовой и корпоративной работе АО «Национальный Перевозчик»

#ЕДИНСТВОПРАВА







По итогам обсуждения участники V Казанского международного юридического форума отметили необходимость формирования комплексной нормативно-правовой базы для перехода высокоавтоматизированных транспортных средств (ВАТС) от экспериментальных правовых режимов к полноценной эксплуатации на дорогах общего пользования.

Участники подчеркнули, что подготовка рамочного федерального закона о ВАТС является важным этапом развития отрасли, поскольку позволяет определить понятийный аппарат, правовой статус участников перевозочного процесса и базовые требования к транспортным средствам. Вместе с тем широкое внедрение беспилотного транспорта требует согласованного обновления смежного законодательства с учетом особенностей эксплуатации автомобилей без водителя в салоне.

По итогам дискуссии определены следующие приоритетные направления:

Совершенствование нормативного регулирования — формирование последовательной правовой модели эксплуатации ВАТС, обеспечивающей правовую определенность для производителей, перевозчиков и операторов.

Определение ответственности участников — установление четкого распределения обязанностей и ответственности с учетом автоматизированных и ручных режимов управления.

Адаптация перевозочной документации — разработка механизмов фиксации режима управления транспортным средством и событий, происходящих в процессе перевозки, с учетом отсутствия водителя в салоне.

Обеспечение безопасности перевозок — согласование требований к эксплуатации беспилотного транспорта, мониторингу его работы и реагированию на нештатные ситуации.

Развитие инфраструктуры — создание правовых и организационных условий для масштабирования эксплуатации ВАТС на автомобильных дорогах общего пользования.

Участники пришли к выводу, что успешное внедрение беспилотного транспорта зависит не только от технологической готовности отрасли, но и от комплексной адаптации законодательства. Приоритетом должно стать формирование согласованной системы регулирования, обеспечивающей безопасность перевозок, прозрачность распределения ответственности и условия для масштабного развития высокоавтоматизированного транспорта в России.

Гражданский процесс и альтернативное разрешение споров в странах БРИКС





Модераторы: Елизавета Громова - заместитель директора по международной деятельности ЮУГУ, профессор, д.ю.н.
Владимир Ярков - профессор, заведующий кафедрой гражданского процесса УрГЮУ имени В.Ф. Яковлева, д.ю.н., член НКС МАЮК
Спикеры:
1.Даниел Брантес- Феррейра - доктор наук, профессор, Университет AMBRA (США), генеральный директор, Бразильский центр медиации и арбитража (Рио де-Жанейро, Бразилия), член НКС МАЮК
2.Осман Нур Зухайде - доктор права, факультет шариата и права Исламского научного университета Малайзии
3. Елена Гладун - главный редактор международного юридического журнала BRICS Law Journal, профессор, д.ю.н
4. Мария Наконечная - директор по правовым вопросам Центра развития бизнес-партнерства, медиатор ООО «Газпромнефть Экспертные решения» (Санкт-Петербург, Россия)
5.Олег Зайцев - судья Экономического Суда СНГ; член Президиума АЮР (председатель комиссии по правовому обеспечению развития рыночной экономики во взаимодействии со странами БРИКС, СНГ, ЕАЭС, ШОС), декан Высшей школы правоведения Президентской академии, профессор, д.ю.н., член НКС МАЮК
6.Камиль Арсланов - заведующий кафедрой гражданского права Юридического факультета КФУ, руководитель Волго-Камского отделения Арбитражного центра при РСПП, Арбитр МКАС при ТПП РФ, профессор, д.ю.н





Международная сессия охватила сравнительный анализ судебных систем стран БРИКС, перспективы общего институционального механизма арбитража, признание и исполнение судебных решений, цифровое судопроизводство и трансграничные корпоративные споры.

Выводы указывают на значительный потенциал БРИКС как пространства для сближения процессуальных подходов при сохранении национальной специфики правовых систем. Особое значение имеют вопросы доступности правосудия, взаимного признания решений и исполнимости результатов разрешения трансграничных споров. Рекомендуется развивать сравнительные исследования процессуальных гарантий, искать практические механизмы устранения нормативных пробелов в признании и исполнении решений и обмениваться работающими моделями медиации и цифрового судопроизводства. Перспективы связаны с формированием более предсказуемой инфраструктуры разрешения споров внутри БРИКС и укреплением профессионального диалога по вопросам юрисдикции, применимого права и исполнения.







Искусственный интеллект в компаниях: от помощника к активу



Модератор: Екатерина Свищева - директор по сопровождению бизнеса ВЭБ.РФ, к.ю.н., председатель Экспертного совета Казанского международного юридического форума

Спикеры:

1. Никита Кулиев - руководитель юридического отдела в MWS AI (MTS Web Services)
2. Дарья Торопова - старший эксперт по юридическим технологиям Doczilla
3. Елена Щербакова - старший юрист по правовой поддержке контента и цифрового регулирования Авито
4. Дамир Салихов - руководитель направления сопровождения работы с регуляторными инициативами Яндекс, к.ю.н.
5. Анна Гращенкова - заместитель генерального директора АО «НРИС» (сервис цифрового депонирования)











Центральной темой сессии стало управление искусственным интеллектом как активом. Для такого подхода необходимо осуществить правильный выбор инфраструктурных решений, обеспечить доступ к качественным данным, учитывать риски и изменившуюся роль юридической функции и отдельных юристов, в частности. Для эффективного управления и внедрения искусственного интеллекта компании должны быть готовы не только формировать новую культуру и политику ИИ-трансформации, а также осуществить донастройку организационной структуры. Отдельным треком обсуждения стали вопросы, связанные с рисками на стыке искусственного интеллекта и интеллектуальной собственности.

В ходе обсуждений, были определены следующие проблемные сферы:

- изменились технологии, подходы и правовые реалии, разговор в бизнесе от первоначального «внедрять или нет» перешел к «как управлять тем, что внедряется»;
- если рассматривать ИИ как актив, то в него включается целый комплекс составляющих: данные, на которых он обучен (институциональная память компании), правила по которым он работает (локальное регулирование), рамки функционирования (локальный, облачный, открытый контуры) и люди, которые его развивают. Эффективное управление таким активом это не просто про владение и распоряжение в классическом понимании слова, а также про поддержание его в состоянии, при котором каждый элемент не теряет юридической и технологической ценности.

В результате обсуждения обозначенных тем участники пришли к следующим выводам:

- искусственный интеллект трансформирует «интеллектуальный слой» компании, опыт и экспертизу работников в материальный контур – инфраструктуру (harness), благодаря которой возможно задавать агентам контекст, инструменты и рамки задач, в том числе в юридической функции (например, это агенты по проверке договоров или подготовке исков);
- результаты ИИ-проверок должны использоваться не только при согласовании конкретного договора, но и сохраняться в виде структурированных данных о принятых рисках, согласованных отклонениях и обязательствах компании. Это позволяет перейти от анализа отдельных документов к управлению совокупным риском договорного портфеля.

Стратегии добанкротной работы





Модератор: Вячеслав Косаков - управляющий партнер Novator Legal group
Спикеры:
1.Владимир Лебединский - первый вице-президент, председатель Ассоциации «СРО «Экспертный совет»
2.Юлия Ющик - заместитель руководителя практики «Антикризис и банкротство» юридической компании «Лемчик, Крупский и Партнеры»
3. Анна Белоцерковская - руководитель СРО «Гарант»
4. Алия Зайдуллина - эксперт практики судебной защиты, «Газпромнефть Экспертные решения» (юрфункция ГК «Газпром нефть»)
5.Имад Новиков - руководитель направления Дирекции по работе с проблемными активами корпоративного бизнеса АКБ Абсолют банк (ПАО)











Участники сессии обсудили стратегии поведения должника, кредиторов и менеджмента до возбуждения дела о банкротстве. Отмечено, что эффективность добанкротной работы во многом определяется временем её начала: чем раньше выстроена стратегия, тем шире возможности сохранить бизнес и защитить интересы сторон.

Обсуждались риски финансирования должника в период имущественного кризиса и способы их снижения, в том числе внесудебные соглашения о санации (п. 16 Постановления Пленума ВС РФ от 23.12.2025 № 41) и соглашения о санации по новой редакции Закона о банкротстве, а также подходы к обоснованию экономической целесообразности сделок.

Участники рассмотрели рост значения внебанкротной субсидиарной ответственности после Постановления Пленума ВС РФ от 23.12.2025 № 42, подходы банков к работе с проблемными активами, ориентированные на сохранение бизнеса, а также типичные ошибки предбанкротной стратегии.

В ходе обсуждений были определены следующие проблемные сферы:

– запоздалое начало добанкротной работы и отсутствие стратегии у должника и менеджмента;
– риски субординации и оспаривания предбанкротного финансирования;
– отсутствие единой методики оценки экономической целесообразности сделок;
– рост ответственности КДЛ вне процедуры банкротства.

Участниками сессии были предложены инициативы:

– шире использовать соглашения о санации и переговорные механизмы с кредиторами;
– документировать цель, источник и условия антикризисного финансирования;
– разработать методические рекомендации по исследованию экономической целесообразности сделок;
– формировать стратегию заблаговременно, с заранее определёнными контрольными точками и реакциями.

В результате обсуждения обозначенных тем участники пришли к следующим выводам:

– эффективность добанкротной работы определяется временем её начала: промедление сужает возможности сторон;
– сохранение работающего бизнеса и собственника при отсутствии недобросовестности выгоднее для кредиторов, чем ликвидация.

#ЕДИНСТВОПРАВА





Уголовные риски бизнеса: что нужно знать и к чему готовиться

Модератор: Рустам Губайдуллин – партнер юридической фирмы Yalilov&Partners, член МАЮК
Спикеры:
1. Владимир Китсинг - управляющий партнер АБ «Китсинг и партнеры»
2. Дарья Шульгина - управляющий партнер АБ «LUMEN»
3. Евгений Грицков - старший партнер, руководитель уголовной практики АБ «Мушаилов, Узденский, Рыбаков и партнеры»
4. Анастасия Филина - адвокат АБ «Коблев и партнёры»
5. Сергей Афанасьев - соучредитель и управляющий партнер АБ «ASP.legal»







В рамках сессии участники обсудили основные уголовные риски, с которыми может столкнуться бизнес, включая риски при исполнении государственного оборонного заказа, по налоговым делам, при возникновении корпоративных конфликтов. Были затронуты вопросы искусственной криминализации предпринимательской деятельности, задействование уголовно-правовых механизмов в гражданско-правовых отношениях.

В результате обсуждения обозначенных тем участники пришли к следующим выводам:

1. В сфере ГОЗ особенна важна профилактика уголовных рисков: документально обоснованные цены, подтверждённые объёмы работ и прозрачное движение средств помогают защитить исполнителя и сохранить возможность надлежащего исполнения государственного контракта.
2. Применительно к налоговым преступлениям недоимка рассчитывается как разность между общей задолженностью и пенями, штрафами. Уплата налоговой задолженности не во всех случаях прекращает уголовное дело, поэтому защита интересов бизнеса должна начинаться уже на стадии налогового контроля.
3. Легализация преступных доходов (ст. 174, 174.1 УК РФ) означает совершение операций и сделок с целью вложения доходов, полученных преступным путём, в легальную экономику, скрыть их криминальное происхождение, придать им видимость законных и получить в дальнейшем выгоду. Само по себе расходование преступного дохода не является легализацией.
4. Хозяйственная деятельность бизнеса не должна признаваться преступной только на основании её внешних признаков, нестандартной организации или несоответствия привычной деловой практике.
5. Уголовно-правовые механизмы должны применяться при наличии доказанного состава преступления, а не подменять собой разрешение корпоративного или гражданско-правового конфликта.

Право в медицине и фарме: баланс технологий и безопасности





Модератор: Людмила Новоселова - заведующий кафедрой интеллектуальных прав МГЮА имени О.Е. Кутафина, член НКС МАЮК
Спикеры:
1. Ольга Рузакова - заместитель руководителя аппарата Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству
2. Николай Лысков - начальник Центра химии, биотехнологии и медицины подведомственного Роспатенту Федерального института промышленной собственности
3. Лариса Матвеева - исполнительный директор Ассоциации Международных фармацевтических производителей
4. Евгений Зуев - бизнес-партнер по юридическим вопросам и комплаенс, АО «Рош-Москва»
5. Дмитрий Зайцев - генеральный директор АО «Фармстандарт»
6. Руслан Ситдиков - патентный поверенный РФ, к.ю.н., доцент, доцент кафедры экологического, трудового права и гражданского процесса Юридического факультета КФУ, Арбитр Волго-Камского отделения Арбитражного центра при Российском союзе промышленников и предпринимателей
7. Дарья Михайлова -преподаватель УрГЮУ им. В.Ф.Яковлева, к.ю.н.









Сессия «Право в медицине и фарме: баланс технологий и безопасности» — площадка, объединившая юристов-теоретиков и практиков, представителей научной школы, регуляторных органов и фарминдустрии. В фокусе внимания — точки пересечения права и системы здравоохранения: обеспечительные меры в патентных спорах о лекарственных препаратах, статус законопроекта о передаче дел по принудительному лицензированию в Суд по интеллектуальным правам, критерии принудительного лицензирования и методология их оценки, а также вопросы обеспечения интеллектуальных прав в госзакупках.



В результате обсуждения обозначенных тем участники пришли к следующим выводам:

-Проблемы связи права и фармацевтики остаются актуальными.

-Дискуссия показала острый запрос на предсказуемые правовые механизмы для формирования единообразной практики, которые одновременно защищают законные интересы патентообладателей, поддерживают добросовестную конкуренцию на рынке и, что особенно важно, обеспечивают пациентам своевременный доступ к терапии как инновационными, так и генерическими препаратами.





Тренды M&A рынка в 2026 году: сделка любой ценой?

Модератор: Александр Волынец - глава M&A блока ГК «Основа Капитал»
Спикеры:
1.Антон Якушин - вице-президент по мезонинному финансированию ПАО Сбербанк
2. Алексей Афанасьев - глава юридической функции ООО «ПРАЙДЕКС КОНСТРАКШН»
3. Екатерина Журавлева - нотариус г. Москвы
4. Евгений Школун - старший советник Адвокатского бюро Asari Legal
5.Николай Феоктистов - управляющий партнер юридической фирмы «Восход»













Сессия построена из четырёх тематических блоков: текущие вызовы рынка — когда перестать «ждать» и действовать, как находить сделки через «сарафанное радио» при сжатом публичном рынке и роли информации как актива; новые тенденции в структурировании — вес личных связей против юридического заключения, трансформация юридического продукта, ценность due diligence и подходы к сближению оценки (win/win); насущные вопросы — выбор между доходностью и защитой, правильный партнёр и заранее закреплённый сценарий дефолта, ценность стратега с развитием против финансового инвестора, роль earn out; разбор кейсов — LBO как тренд, выкуп миноритариев, риски vc/pe-сделок, сложности расчёта цены, депозитарный счёт нотариуса при расчётах.

В результате обсуждения обозначенных тем участники пришли к следующим выводам:

1.«Ожидание» — убыточная стратегия. Рынок не может бесконечно ждать снижения ключевой ставки и политической стабильности: в 2026 году выигрывают те, кто действует, опираясь на качественный анализ, а не прогнозы.

2.Информация стала главным активом. При сжатом публичном рынке конкурентное преимущество даёт «сарафанное радио» — личные сети, рекомендации и скрытая информация о сделках. Это меняет роль юриста: формальное заключение всё чаще уступает доверию и репутации.

3.Юридический продукт трансформируется из превентивного документа в инструмент создания ценности; ценность due diligence — не в проверке «своего» актива, а в выявлении неочевидных рисков и аргументов для переговоров.

4.Баланс доходности и защиты. Избыточная «защита» отталкивает контрагента и убивает сделку — ключ к win/win в сближении оценок и разумном риск-шеринге.

5.Структуры сделок эволюционируют: растёт популярность LBO, актуальны earn out и заранее прописанные сценарии дефолта; стратег с ресурсами развития ценнее пассивного финансового инвестора.

6.Технологии расчётов упрощаются: публичный депозитарный счёт нотариуса — новый стандарт безопасных расчётов в M&A, при этом ценообразование и корпоративные риски (включая права миноритариев) остаются главной зоной сложностей.



Комплаенс-системы в международном и российском бизнесе

Модератор: Анна Цайтлингер - адвокат, глобальный партнер Lansky, Ganzger, Goeth & Partner (LGP Group), соруководитель санкционной практики, сертифицированный коплаенс-офицер по санкциям и AML

Спикеры:

1.Наталья Кошелева - руководитель Департамента по комплаенсу АО «Почта России»

2.Наталья Шикова - начальник управления по комплаенсу X5

3.Елизавета Цорн - руководитель направления управления правовым риском ПАО Московский кредитный банк

4.Гасан Набиев Комплаенс - менеджер АО «СИБУР-РТ»










Участники сессии обсудили современные подходы к организации комплаенс-систем на примере крупных российских компаний различных отраслей, а также опыт международной практики. В центре дискуссии находился вопрос о том, что определяет эффективность комплаенса: формальные политики, предупреждение нарушений, работающие и доказуемые контроли, управление рисками или способность находить правомерные решения для бизнеса.

Обсуждение показало, что комплаенс все больше воспринимается не только как контрольная функция, но и как инструмент поддержки бизнеса в условиях усложнения национального и международного регулирования. Особое внимание было уделено практической применимости процедур, доказуемости их исполнения, управлению комплаенс-долгом, корпоративной культуре, мотивации сотрудников, автоматизации и проблеме избыточного санкционного комплаенса иностранных контрагентов.

По результатам интерактивного опроса большинство участников аудитории отметили значение комплаенса как функции, помогающей бизнесу находить решения. В ходе другого опроса большинство участников указали, что их компании способны собрать необходимые подтверждения исполнения контрольных процедур в течение одной-двух недель, хотя такие сведения не всегда доступны в автоматизированном виде.





Интеллектуальные права в креативных индустриях: меры защиты и процессуальные гарантии

Модераторы: Людмила Новоселова - заведующий кафедрой интеллектуального права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина, д.ю.н., член НКС МАЮК

Бронислав Гонгало - заведующий кафедрой гражданского права УрГЮУ им. В.Ф.Яковлева, член Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства, профессор, д.ю.н., член НКС МАЮК

Спикеры:

1. Александр Мурашов - солист Государственного академического Большого театра России
2. Елена Телишева - директор по развитию региона «Республика Татарстан» АО ББР Банк
3. Азат Фазулов - первый заместитель директора инвестиционно-венчурного фонда Республики Татарстан
4. Гульшат Загидуллина - генеральный директор ООО «Татлифт», член совета Ассоциации предприятий малого и среднего бизнеса РТ
5. Олег Ивенко - премьер Татарского академического государственного театра оперы и балета им. М. Джалиля, заслуженный артист РТ
6. Елена Гринь - заместитель заведующего кафедрой интеллектуальных прав МГЮА им. О.Е. Кутафина, третейский судья Арбитражного центра при РСПП коллегии в сфере интеллектуальной собственности, профессор, д.ю.н.
7. Елена Малыхина - начальник договорно-правового отдела ГБУК города Москвы «Мастерская «12» Никиты Михалкова», д.ю.н.

Сессия была посвящена интеллектуальным правам в креативных индустриях, мерам их защиты и процессуальным гарантиям. Включение этого блока в программу отражает значение споров, в которых защита результатов интеллектуальной деятельности должна сочетаться с эффективными процессуальными механизмами.

В центре внимания находится необходимость соотнести оперативность защиты правообладателей с гарантиями сторон и особенностями динамично развивающихся креативных рынков.

Перспективным направлением является дальнейшая разработка процессуальных инструментов, обеспечивающих эффективную и одновременно сбалансированную защиту интеллектуальных прав.











Альтернативные методы разрешения бизнес-конфликтов: международный и национальный арбитражи, медиация





Модератор: Ирина Левина - руководитель отдела судебно-претензионной работы Яндекс
Спикеры:

1. Вадим Бондаренко - к.ю.н., доцент кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
2. Кирилл Ермоленко - адвокат, медиатор, партнёр Коллегии адвокатов «Монастырский, Зюба, Степанов & Партнёры»
3. Алексей Ядыкин - партнёр практики по спорам White Square
4. Сергей Селиверстов - к.ю.н., управляющий директор по правовому сопровождению административно-хозяйственной деятельности и судебной работы Группы Российского экспортного центра
5. Александр Гребельский - председатель коллегии по международным спорам арбитражного центра при РСПП, управляющий партнёр АБ «Гребельский и партнёры», доцент МГИМО МИД России
6. Виктор Петров - к.ю.н., адвокат, партнёр практики по разрешению споров Melling Voitishkin & Partners







В ходе обсуждений, были определены следующие проблемные сферы:
- информационная и экспертная асимметрия сторон в примирительных процедурах;
- риски применения ст. 248.1–248.2 АПК РФ с учётом ответных мер ЕС, США и других юрисдикций;
- налоговые и валютные риски просроченной дебиторской задолженности иностранных контрагентов;
- особенности арбитражных разбирательств в экспортных контрактах;
- размытая граница допустимого использования ИИ в арбитраже;
- проверка подлинности цифровых доказательств, включая дипфейки и материалы без метаданных.

Участниками сессии были предложены инициативы:
- применять формуляры примирительных процедур, в том числе в формате веб-конференций;
- выработать стандарты проверки цифровых доказательств и противодействия дипфейкам;
- использовать типовые арбитражные оговорки в экспортных сделках;
- развивать медиативную культуру в бизнес-среде.

В результате обсуждения обозначенных тем участники пришли к следующим выводам:
-альтернативные способы разрешения споров существуют не вместо суда, а вместо хаоса и делают урегулирование прогнозируемым;
- успех примирения зависит от сильной правовой позиции и реалистичной оценки перспектив;
- качество арбитражной оговорки является ключевым фактором защиты экспортных сделок;
- ИИ допустим для вспомогательных задач, но оценка доказательств и мотивировка решения остаются за арбитром.





Купирование рисков топ-менеджмента

Модератор: Илья Жарский - управляющий партнер Veta, член совета МАЮК
Спикеры:
1.Александр Терентьев - партнер Veta, технический директор, член МАЮК
2. Андрей Корельский - управляющий партнер и основатель АБ КИАП
3. Антон Авксентьев - начальник управления по правовым вопросам ПАО «Нижнекамскнефтехим»
4. Яна Богатенкова - директор по правовым вопросам ПАО «Абрау-Дюрсо»
5.Ксения Швед - партнер КА «Ивановы и партнеры», адвокат, к.ю.н.



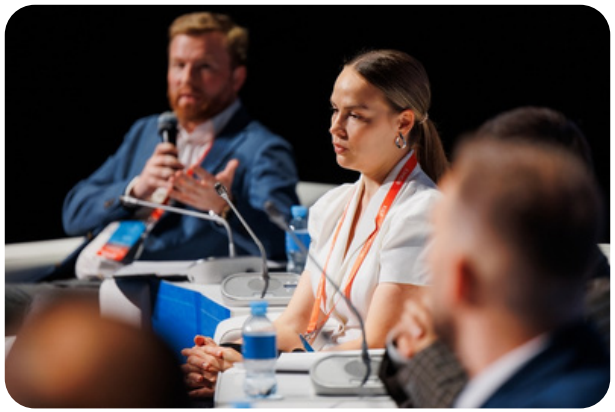


Соорганизатор сессии: veta экспертная группа

Участники сессии обсудили инструменты защиты топ-менеджеров от корпоративной, административной, уголовной и имущественной ответственности. Отмечено, что главный риск руководителя – неспособность спустя время доказать, на каких данных, в чьих интересах и в рамках каких полномочий было принято решение.

Рассмотрены уголовно-административный комплаенс с матрицей распределения зон ответственности, документирование управленческих решений с учётом Обзора ВС РФ от 30.07.2025, а также новые риски производственных компаний, включая атаки БПЛА.

Отдельно обсуждались переход корпоративных рисков руководителя на личное и семейное имущество, наследственное планирование для собственников бизнеса и роль экономически обоснованных антикризисных планов в защите менеджмента.













В результате обсуждения обозначенных тем участники пришли к следующим выводам:

– купирование рисков топ-менеджмента – не персональный щит после конфликта, а корпоративная дисциплина, встроенная в процесс принятия решений;

– защита эффективна только тогда, когда выстроена до наступления кризиса.





Санкции на практике: тренды правоприменения, скрытые угрозы и персональные последствия

Модератор: Марат Самарский - советник, руководитель практики «Санкционное право» VERBA LEGAL
Спикеры:
1.Алексей Трубников - директор по правовому обеспечению ПАО «КАМАЗ»
2. Рената Шангараева - директор по правовым вопросам АО «Московский автомобильный завод «Москвич»
3. Арина Сергиевская - руководитель направления по соблюдению деловой этики и комплаенс ООО «Арнест ЮниРусь»
4. Анна Цайтлингер - адвокат, глобальный партнер Lansky, Ganzger, Goeth & partner (LGP Group), соруководитель санкционной практики, сертифицированный комплаенс-офицер по санкциям и AML
5.Павел Шейка - директор департамента развития специального административного района АО «Корпорация развития Дальнего Востока и Арктики»

#ЕДИНСТВОПРАВА






В рамках сессии участники обсудили влияние международных санкций на деятельность российских предприятий, договорные отношения и имущественные интересы бизнеса и физических лиц. На примере автомобильной промышленности были рассмотрены практические механизмы адаптации к ограничениям, восстановления производственных процессов, перестройки цепочек поставок и финансовых расчётов. Отдельное внимание уделили судебной практике по санкционному форс-мажору, взысканию убытков, ответственности перед потребителями и спорам с иностранными партнёрами. Также рассмотрены персональные санкционные риски, механизмы защиты активов и новые законодательные подходы к обратному выкупу российских активов иностранными инвесторами.

В результате обсуждения обозначенных тем участники пришли к следующим выводам:

1. Санкции требуют комплексной адаптации бизнеса. Необходимы перестройка производственных и логистических цепочек, диверсификация поставщиков, альтернативные механизмы расчётов и развитие собственной инфраструктуры.
2. Ссылка на санкции не освобождает от договорной ответственности автоматически. Для признания форс-мажора необходимо доказать конкретное влияние ограничений на исполнение обязательств, отсутствие альтернатив и причинно-следственную связь.
3. Операционные проблемы могут перерастать в существенные финансовые риски. Дефицит комплектующих, задержки ремонта и нарушения поставок способны повлечь многомиллионные требования потребителей и банкротные последствия.
4. Меняется правовой баланс в отношениях с иностранными инвесторами. Новое регулирование предусматривает возможность судебного прекращения прав на обратный выкуп активов с учётом поведения инвестора и вложений российского собственника.
5. Судебная защита и доказательная база становятся ключевыми инструментами бизнеса. Своевременная фиксация обстоятельств, документирование убытков и добросовестности действий позволяют эффективнее защищать корпоративные и имущественные интересы.

Главная объединяющая идея выступлений: санкции перестали быть исключительно внешнеполитическим фактором и стали частью повседневной юридической и операционной реальности бизнеса. Устойчивость компаний теперь определяется не только способностью адаптировать производство и деловые процессы, но и готовностью грамотно управлять правовыми рисками, доказывать свою позицию в судах и защищать долгосрочные имущественные интересы.

Трансформация семейного и наследственного права в современном обществе



Модератор: Николай Кандикудряков-Тигранн - президент Международного союза судебных экспертов
Спикеры:
1. Алина Лактионова - партнер, руководитель практики частных клиентов Юридической компании «Митра», член МАЮК
2. Татьяна Кузьминова - управляющий партнер Юридической группы «КузьминоваVправе»
3. Полина Павлова - адвокат, медиатор, партнер Юридической группы «Павлова и партнеры»
4. Елена Гладышева - управляющий партнер адвокатского бюро «РИ-консталтинг»





Рассмотрены изменения семейного и наследственного права: суррогатное материнство и посмертная репродукция, споры о детях, скрытые семейные активы и наследование бизнеса.

В ходе обсуждений были определены следующие проблемные сферы:
– Пробелы в регулировании ВРТ и противоречивая судебная практика.
– Формальный подход к общению с детьми и сложности доказывания принадлежности активов.
– Риски наследственных и корпоративных конфликтов, включая появление неожиданных наследников.

Участниками сессии были предложены инициативы:
– Детализировать согласия на репродуктивные процедуры, включая использование биоматериала после смерти.
– Закреплять исполнимый порядок общения с детьми с учетом их интересов и семейных традиций.
– Заблаговременно оформлять брачные договоры и планировать наследование бизнес-активов.

В результате обсуждения обозначенных тем участники пришли к следующим выводам:
–Юридически точное оформление документов снижает риск семейных споров.
–Приоритет в спорах о детях — их интересы, а не формальное равенство родителей.
–Доказательства происхождения активов и наследственное планирование помогают предупредить конфликты.











Процессуальные гарантии бизнеса в уголовном судопроизводстве

Модератор: Сергей Узденский - адвокат, управляющий партнёр адвокатского бюро «Мушаилов, Узденский, Рыбаков и партнёры»
Спикеры:
1. Сергей Аскаров - старший партнёр адвокатского бюро «Мушаилов, Узденский, Рыбаков и партнёры»
2. Илья Яковлев - управляющий адвокатского бюро «Илья Яковлев и партнёры», член МАЮК
3. Ольга Костькова - партнёр FINCOM Group, член МАЮК
4. Олег Безик - сооснователь и технический директор Лаборатории цифровых исследований

Соорганизатор сессии: Мушаилов, Узденский, Рыбаков и партнеры Адвокатское бюро







Сессия была посвящена проблемам процессуальных гарантий предпринимателей и иных участников экономических отношений в рамках уголовного судопроизводства.

Рассмотрены вопросы применения заключения под стражу по экономическим преступлениям, возбуждения уголовных дел, права защиты на привлечение специалистов, использования специальных компьютерно-технических познаний в процессе доказывания, а также последствий ареста на имущество и корпоративные права юридических лиц, находящихся в процедурах банкротства.

Особое внимание уделено разрыву между декларируемыми гарантиями и практикой их применения, обеспечению равноправия сторон и поиску баланса между публичными интересами, защитой прав предпринимателей и законными интересами кредиторов.

Участники рассмотрели конкретные примеры правоприменительной практики, позволяющие выявить существующие законодательные пробелы и определить возможные направления совершенствования уголовно-процессуального регулирования.

В результате обсуждения обозначенных тем участники пришли к следующим выводам:

1. Эффективность уголовно-процессуальных гарантий предпринимателей определяется практикой их применения: либерализация законодательства сама по себе не исключает необоснованного уголовного преследования и ограничения прав предпринимателей. Необходима единообразная судебная практика, надлежащая мотивировка решений и соблюдение принципа соразмерности применяемых ограничений.
2. Специальные знания - необходимый элемент защиты по сложным экономическим и технологическим делам. Особое значение приобретает независимая проверка цифровых доказательств. Эффективная реализация права на защиту предполагает реальную возможность использования специальных знаний на всех стадиях уголовного судопроизводства.
3. Меры имущественного характера не должны несоразмерно ограничивать права добросовестных участников. Арест должен осуществляться с учетом последствий для хозяйственной деятельности, процедур банкротства и законных интересов третьих лиц.

Общий вывод: совершенствование уголовно-процессуального законодательства должно обеспечивать разумный баланс между публичными интересами уголовного преследования, эффективностью расследования преступлений и реальными гарантиями предпринимателей, собственников имущества и иных участников экономических отношений.





Земельное право в условиях развития городских территорий

Модератор: Александра Катерова - директор департамента мониторинга правоприменения АО «Корпорация развития Дальнего Востока и Арктики»

Спикеры:

1.Сергей Синицин - заместитель директора Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор РАН, д.ю.н.

2. Константин Шемякин - руководитель регуляторной методологии ПАО ДОМ.РФ

3. Азат Ахметов - партнер юридической фирмы Orchards, адвокат

4. Анастасия Шашкова - Руководитель практики юридической фирмы Orlova/Ermolenko

5. Александр Маслов - управляющий партнер юридической компании «Войнов, Маслов и партнеры», создатель проекта Legal Meat Up, член МАЮК







На сессии обсуждались актуальные вопросы регулирования земельных отношений в условиях развития городских территорий: как необходимо регулировать отношения для создания комфортной городской среды при соблюдении частных и публичных интересов, баланса социально-экономического развития и охраны окружающей среды, какие подходы науки, законодательства и судебной практики актуальны при регулировании земельных отношений.

В ходе обсуждений, были определены следующие проблемные сферы:

- соотношение земельного права и иных отраслей права;
- баланс интересов собственников, органов власти и инвесторов при осуществлении комплексного развития территорий;
- противоречивая судебная практика в сфере регулирования градостроительной деятельности;
- определение соразмерности площади предоставляемого из публичной собственности земельного участка и расположенного на нем объекта капитального строительства;
-экономическая обоснованность арендной платы за земельные участки из публичной собственности.

Участниками сессии были предложены инициативы:

- уточнить распределение инфраструктурной нагрузки при реализации проектов комплексного развития территорий;
- определить законодательно критерии соразмерности площади предоставляемого из публичной собственности земельного участка и расположенного на нем объекта капитального строительства;
- внести изменения в постановление Правительства РФ от 16.07.2009 N 582 "Об основных принципах определения арендной платы при аренде земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и о Правилах определения размера арендной платы, а также порядка, условий и сроков внесения арендной платы за земли, находящиеся в собственности Российской Федерации" в части регулирования более четких границ для формулы аренды земель из неразграниченной государственной собственности.

В результате обсуждения обозначенных тем участники пришли к следующим выводам:

- регулирование земельных отношений нельзя ограничивать только применением земельного права, необходим межотраслевой подход, в частности, учет регулирования гражданских, экологических, градостроительных отношений;
- складывается противоречивая судебная практика в сфере градостроительной деятельности, в соответствии с которой суды не учитывают ранее выданные разрешения, согласования и договоры, руководствуясь изменившимся градостроительным регулированием;
- в судебной практике не удалось достаточно четко сформулировать критерий «соразмерности» площади земельного участка и здания на нем для целей предоставления земельного участка собственнику здания, в связи с чем имеется необходимость в законодательной проработке данного вопроса. Законодательное закрепление какого-либо процента или диапазона процентов соотношения площадей недостаточно. Необходима проработка дополнительных критериев, которые должны учитываться при предоставлении земельных участков собственникам расположенных на нем зданий





Упрощение, ускорение, доступность: процессуальная экономия и права участников





Модератор: Сергей Михайлов - заведующий кафедрой гражданского и административного судопроизводства имени М.С.Шакарян Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА) , доцент, к.ю.н.

Спикеры:

1.Михаил Гальперин - член Правления ПАО «Интер РАО», Заместитель Председателя, член Президиума и арбитр Международного коммерческого арбитражного суда при ТПП РФ, профессор, д.ю.н.

2.Вадим Бондаренко - доцент кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», к.ю.н

3.Елена Стрельцова - профессор кафедры гражданского и административного судопроизводства имени М.С. Шакарян Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА)

4.Андрей Юдин - директор юридического института Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева, профессор, д.ю.н.

5.Кира Гелемеева - вице-президент ПАО «Группа Ренессанс Страхование»

6.Василий Лаптев - главный научный сотрудник Института государства и права Российской академии наук, доцент, д.ю.н.

7.Денис Фильченко - доцент кафедры гражданского права и процесса Воронежского государственного университета, доцент, к.ю.н.











Завершающий тематический блок симпозиума был посвящен упрощенному и приказному производству, примирительным процедурам и медиации, групповым и производным искам, судебным расходам, обеспечительным мерам и процессуальным злоупотреблениям. Обсуждение объединяет эти институты общей проблемой: как повысить скорость и экономичность судопроизводства, не снижая уровень судебной защиты.

Выводы подчеркивают, что процессуальная экономия не должна превращаться в самостоятельную цель и должна оцениваться через доступность правосудия, равенство сторон и возможность эффективной защиты. Рекомендуется продолжить развитие примирительных процедур, оценить потенциал коллективных форм защиты, совершенствовать стандарты разумности судебных расходов и обеспечительных мер, а также формировать последовательные механизмы противодействия процессуальным злоупотреблениям. Перспективы состоят в создании более гибкого процесса, позволяющего соразмерять сложность процедуры с характером спора при сохранении необходимых гарантий.

#ЕДИНСТВОПРАВА

Судебное представительство и литигация





Модератор: Сергей Завьялов - к.э.н., директор Дирекции по взысканию задолженности СОГАЗ
Спикеры:
1. Андрей Орлов - партнёр КА «Регионсервис»
2. Батрадз Мецаев - к.ю.н., руководитель практики ООО «Митра» , член МАЮК
3. Андрей Тюленев - старший юрист практики разрешения споров ALUMNI Partners
4. Магомед Газдиев - руководитель юридического департамента ГК National (ОАЭ)
5. Станислав Ражковский - заместитель руководителя Департамента информационных технологий г. Москвы

#ЕДИНСТВОПРАВА






Сессия была посвящена практическим техникам судебного представительства: управлению комплексным спором, pro bono, процессуальной точности судебного представительства, доказыванию и цифровой инфраструктуре правосудия.

В ходе обсуждений, были определены следующие проблемные сферы:

- разрозненность гражданских, уголовных и банкротных процессов в одном конфликте, ведущая к противоречивым действиям, утрате контроля над активом и риску вынесения взаимоисключающих судебных актов;
- ограниченный доступ социально незащищенных категорий граждан к квалифицированной судебной защите;
- сложность доказывания вывода активов и фактического контроля и неопределённый процессуальный статус форензик-отчёта;
- высокая нагрузка на суды и необходимость сохранить процессуальные гарантии при цифровизации правосудия.

Участниками сессии были предложены инициативы:

- вести комплексные судебные споры на основе принципов проектного менеджмента: с единым центром принятия решений, общей доказательственной картой и контролем взаимосвязи процессов;
- закрепить в юридических командах критерии отбора pro bono дел: уязвимость, правовой потенциал, общественный эффект, ресурс, этика) и вести такие дела по стандартам коммерческих споров;
- использовать в судебных спорах форензик-инструменты, цифровой след, анализ банковских операций и легализовывать форензик-отчёты через судебную экспертизу и ходатайства об истребовании доказательств.

В результате обсуждения обозначенных тем участники пришли к следующим выводам:

- результат сложного многоэпизодного судебного спора определяется управляемостью и качеством юридического менеджмента;
- ответственность за достоверность документов, подготовленных с помощью ИИ должен нести представитель;
- цифровизация правосудия оправданна, если повышает предсказуемость процесса и расширяет процессуальные гарантии.

Цифровизация банкротства



Модератор: Кирилл Ноготков - председатель Совета ААУ «Сириус», арбитражный управляющий
Спикеры:
1.Алексей Юхнин - руководитель проекта Федресурс, замгендиректора группы «Интерфакс»
2. Александр Сарапин - исполнительный диретор «ПравоТех»
3. Дамир Салихов - руководитель направления сопровождения работы с регуляторными инициативами Яндекс, к.ю.н.
4. Игорь Алексеев - управляющий партнер онлайн-банкинга для арбитражных управляющих Совкомбанк





Участники сессии обсудили ключевые направления цифровизации банкротства: качество данных в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве, влияние нового порядка выбора арбитражных управляющих на отрасль, создание единой цифровой среды для управляющих и применение искусственного интеллекта в юридической работе.

Отмечено, что ошибки при публикации сведений существенно искажают качественные показатели отрасли, а публикация ключевых документов процедуры в виде изображений препятствует их машинной обработке. В связи с принятием Федерального закона от 26.07.2026 № 253-ФЗ, вводящего с 2030 года государственный регистр управляющих и баллы результативности, обсуждалась необходимость проектировать регистр с учётом автоматизированного анализа данных.

Участники также рассмотрели риски передачи персональных данных в ИИ-сервисы и перспективы перехода от ИИ-ассистентов к ИИ-агентам в работе юристов и арбитражных управляющих.

В ходе обсуждений были определены следующие проблемные сферы:

– ошибки при внесении сведений в Федресурс, искажающие оценку состояния отрасли;
– публикация отчётов, реестров требований и положений о торгах в виде изображений, а не машиночитаемых данных;
– разрозненность цифровых сервисов арбитражного управляющего;
– неурегулированность ответственности при использовании ИИ-сервисов и передаче им персональных данных.

Участниками сессии были предложены инициативы:

– внедрить сверку вносимых в Федресурс данных с другими ГИС и автоматические подсказки публикаторам;
– перевести ключевые документы процедуры в машиночитаемый формат по утверждённым схемам;
– предусмотреть раскрытие методов анализа в отчётах управляющего и «безопасную гавань» при соблюдении стандартов СРО;
– развивать единую цифровую среду для арбитражных управляющих;
– выработать правила ответственности при применении ИИ в процедурах банкротства.

В результате обсуждения обозначенных тем участники пришли к следующим выводам:

– качество данных становится ключевым условием цифровизации банкротства и работы нового рейтинга управляющих;
– ИИ не заменит антикризисного управляющего, но существенно изменит рутинную часть профессии, поэтому регистр управляющих необходимо проектировать с учётом машинной обработки данных.







От репутации к капитализации: новая архитектура юридического маркетинга

Модераторы:
1. Михаил Морозов - руководитель курса по маркетингу НИУ ВШЭ
2. Светлана Лашук - сооснователь маркетингового агентства LASHUK NIKOLAEVA

Спикеры:
1. Алексей Отраднов - коммерческий директор Право.ru
2. Илья Жарский - управляющий партнёр экспертной группы Veta, член Совета МАЮК
3. Диана Галеева - директор по правовым вопросам «ФомЛайн»
4. Наталья Николаева - моосновательь маркетингового агентства LASHUK NIKOLAEVA
5. Екатерина Клейменова - руководитель рейтингов Лидеры ProБанкротство и Wealth Navigator. Юристы для частного капитала, основатель Legal Branding
6. Андрей Корельский - управляющий партнёр и основатель АБ КИАП









Сессия была посвящена смене парадигмы юридического маркетинга: переходу от набора разрозненных инструментов, PR, рейтинги, мероприятия к системной архитектуре, где каждый элемент подтверждает другой и в конечном счёте влияет на продажи и капитализацию фирмы. В ходе сессии были представлены результаты исследования мнений консультантов и инхаус-юристов, рассмотрены реальные кейсы построения личного бренда и выстраивания системы маркетинга в юридической фирме, а также обсуждены критерии выбора внешних консультантов и разрывы между экспертизой, репутацией и клиентским запросом.

В результате обсуждения обозначенных тем участники пришли к следующим выводам:

- Юридический маркетинг перестал быть набором отдельных инструментов. В 2026 году работает система, где каждый элемент подтверждает другой и в конечном счёте влияет на продажи и стоимость бизнеса. Хаотичный маркетинг неэффективен и опасен.
- Доверие - ключевая валюта юридического рынка. Партнёрские программы и кросс-рекомендации названы источником наибольшего количества новых клиентов, 39%. Рекомендации коллег и личные связи - главный фактор выбора юрфирмы для инхаусов, 35%. Узнаваемость бренда и позиции в рейтингах - факторы вторичные, но подтверждают репутацию и создают платформу для рекомендации и выбора юридического консультанта.
- Специализация и рекомендации помогают попасть в поле выбора, но удержание клиента зависит от качества. Специализация и рекомендации - входной билет, но удержание зависит от того, насколько фирма выполняет обещания и создаёт ценность.
- Клиент покупает не услуги, а решения. Клиент покупает спокойствие, уверенность и результат. Независимый экспертный взгляд и подтверждение решений важны для клиентов. Внешний консультант нужен не чтобы заменить внутреннего юриста, а чтобы подтвердить правильность стратегии и помочь увидеть риски до того, как они станут проблемой.
- Инхаус-юристы требуют проактивности и бизнес-ориентированных решений. 61% инхаусов ожидают от консультантов проактивности и бизнес-ориентированных решений. Внешний консультант должен становиться частью процесса принятия решений, а не только поставщиком юридического документа.
- Репутация формируется через конкретные действия и опыт. Известность важна для привлечения внимания и рекомендаций, но репутация накапливается через действия. Юридический маркетинг требует значительных временных затрат.
- Системность в маркетинге приносит долгосрочные результаты. Нет универсального инструмента для быстрого увеличения выручки. Системность, а не разовые акции, обеспечивает устойчивый рост.
- Личный и корпоративный бренды могут усиливать друг друга. Сильный личный бренд партнеров усиливает корпоративный бренд и ведёт к целевым обращениям, новым проектам и росту среднего чека. Но личный бренд невозможно построить вместо партнёра - необходима вовлечённость.
- Будущее юридического маркетинга - в том, чтобы стать полезнее для клиента и системнее внутри. Знания, полученные на форуме, нужно применять на практике: без применения 80% информации забывается через месяц.

Право, как инструмент достижения экологической и промышленной безопасности







Модератор: Евгений Жаров - управляющий партнер Zharov Group
Спикеры:
1. Дмитрий Яковлев - начальник Правового управления Ростехнадзора
2. Екатерина Горшкова - руководитель направления, Юридическая поддержка, ООО «СИБУР»
3.Наталья Демина - ведущий специалист Департамента строительно-технических экспертиз Veta, член МАЮК
4. Мария Стольникова - руководитель практики Юридического департамента АО «ТБанк»
5. Александра Катерова - директор департамента мониторинга правоприменения АО Корпорация развития «Дальнего Востока и арктики»





Сессия посвящена роли права в обеспечении экологической и промышленной безопасности. Рассмотрены деформация экологического правосознания, пределы карательного принуждения и переход к административно-экономическому регулированию на базе нацпроектов «Экология» и «Экологическое благополучие».

В ходе обсуждений были определены следующие проблемные сферы:

-Низкое экологическое правосознание - это объективная данность: право воспринимается как внешнее обременение, а не внутреннее убеждение.

-Разрыв между техногенной мощью и культурой самоограничения; ущерб социализируется, а выгода присваивается.

-Карательный метод фиксирует нарушение post factum, не создаёт инфраструктуру и изымает средства, которые могли бы пойти на модернизацию.

-Экономико-правовыве методы, ранее только декларативные, успешно применены в рамках национальных проектов.

В результате обсуждения обозначенных тем участники пришли к следующим выводам:

-Карательный метод необходим, как нижняя границу допустимого, но не как основной инструмент.

-Развитие экономическое стимулирование: экомодуляция РОП, зачёт затрат на ликвидацию вреда, субсидирование «зелёных» облигаций.

-Расширять внебюджетное финансирование и четырёхсторонние соглашения с государством.

-Обеспечить баланс: принуждение задаёт нижнюю границу, выгода формирует мотивацию к должному поведению.





Международное право как необходимость нового миропорядка в условиях глобальных трансформаций

Модераторы: Адель Абдуллин - заведующий кафедрой международного и европейского права КФУ, заслуженный юрист РТ, профессор, д.ю.н.
Дамир Бекяшев - заведующий кафедрой международного права МГИМО МИД России, профессор, д.ю.н.
Спикеры:
1.Аслан Абашидзе - директор Юридического института российского университета дружбы народов им. Патрисы Лумумбы, заведующий кафедрой международного права , профессор, д.ю.н., член Комитета ООН по экономическим, социальным и культурным правам, заслуженный юрист РФ, заслуженный деятель науки РФ
2.Алексей Дронов - председатель Суда Евразийского экономического союза
3.Григорий Лукьянцев - директор Департамента многостороннего сотрудничества по правам человека МИД России к.ю.н.
4.Сария Сабурская - уполномоченный по правам человека в Республике Татарстан
5.Акмал Саидов - академик АН Республики Узбекистан, иностранный член Российской академии наук, директор Национального центра Республики Узбекистан по правам человека, профессор, д.ю.н.

#ЕДИНСТВОПРАВА

В работе сессии приняли участие ведущие специалисты из Российской Федерации, Республики Узбекистан и Республики Беларусь, представители Суда Евразийского экономического союза, Министерства иностранных дел Российской Федерации и Российской ассоциации международного права, а также молодые исследователи. Собравшись в условиях глубокой трансформации миропорядка, участники подтвердили, что международное право остается самым надежным инструментом поддержания мира, безопасности и устойчивого развития.

В рамках сессии состоялось подписание Соглашения о сотрудничестве между Судом ЕАЭС и Казанским федеральным университетом. Участники приветствовали подписание Соглашения как практический шаг к сопряжению науки и правоприменения.

В центре дискуссии находились вопросы избирательного применения норм международного права и формирования параллельных правовых режимов, кризиса системы коллективной безопасности и трансформации государственного суверенитета, защиты прав человека в условиях геополитической напряженности, а также вызовы научно-технического прогресса, перспективы развития интеграционного права и укрепления роли Организации Объединенных Наций.

Участники констатировали возрастающее значение региональных интеграционных объединений и форматов сотрудничества, в числе которых ЕАЭС, ШОС, БРИКС и АСЕАН, и подчеркнули, что эти структуры призваны дополнять Организацию Объединенных Наций, а не подменять ее. Особо была отмечена роль Казани как площадки, на которой формируются подходы к продвижению многополярности.

Участники сессии единодушно подтвердили готовность созвать в 2027 году VI сессию форума с расширенным участием государств и международных организаций и обеспечить дальнейшее развитие сотрудничества академических центров России и государств-партнеров







Национальная безопасность и права человека: баланс в эпоху новых вызовов



Модератор: Елизавета Демидова-Петрова - директор Казанского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, д.ю.н, доцент, член-корреспондент Академии наук Республики Татарстан, заслуженный юрист РТ

Спикеры:

1.Айрат Ахметшин - главный федеральный инспектор по Республике Татарстан

2.Игорь Мацкевич - ректор Университета прокуратуры Российской Федерации

3.Дмитрий Трусов - заместитель Волжского межрегионального природоохранного прокурора

4.Фарид Фатуллаев - татарский транспортный прокурор Приволжской транспортной прокуратуры

5.Николай Бодров - президент Союза криминалистов и криминологов

6.Алексей Петрянин - директор Нижегородского филиала Санкт-Петербургской академии Следственного комитета

7.Денис Дзьоник - заместитель министра внутренних дел по Республике Татарстан













В результате обсуждения актуальных проблем, связанных с обеспечением национальной безопасности и прав человека, участники дискуссии пришли к следующим выводам: криминологическая характеристика современной преступности обусловливает разработку и реализацию новых мер противодействия деструктивному использованию информационно-коммуникационных технологий, технологий искусственного интеллекта; в контексте реализации стратегических задач обеспечения национальной безопасности требуется комплексный подход к обеспечению безопасности на объектах транспортной инфраструктуры; отмечена необходимость законодательных инициатив, направленных на совершенствование уголовно-правовых и криминологических мер противодействия современным преступлениям, представляющим угрозу национальной безопасности государства, в том числе экстремистской направленности, а также преступлениям, совершаемым с использованием информационно-коммуникационных, дипфейковых технологий; выделены перспективные направления реализации государственной политики в сфере противодействия противоправным деяниям: повышение доверия к российскому правосудию, снижение уровня социальной напряженности; реализация позитивной уголовной ответственности; введение специальной уголовно-правовой нормы за незаконное обналичивание денежных средств; создание экономических условий, способствующих выводу теневых финансовых потоков в легальную сферу; создание единого цифрового агрегатора в целях оперативного обмена информацией о противоправных деяниях, совершаемых с использованием информационно коммуникационных технологий; интеграция репрессивных, контрольных и стимулирующих мер с учётом использование новейших цифровых механизмов противодействия преступности; активизация международного сотрудничества.







Конституционные (уставные) советы: опыт регионов и перспективы развития

Модератор: Ильгиз Гилазов - председатель Конституционного совета Республики Татарстан, Председатель Верховного Суда Республики Татарстан в отставке, заслуженный юрист Российской Федерации

Спикеры:

1.Роман Гафаров - член Конституционного совета Республики Татарстан, судья Верховного Суда Республики Татарстан в отставке, заслуженный юрист РТ

2.Александр Терентьев - председатель Общественной палаты Республики Татарстан

3.Лариса Юн - доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Казанского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева», к.ю.н.

4.Родион Железнов - старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин Казанского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева», к.ю.н.

5.Светлана Либанова - профессор кафедры конституционного права УрГУЮ им. В.Ф. Яковлева, доцент, д.ю.н.

6.Никита Малютин - доцент кафедры конституционного и муниципального права Юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, к.ю.н., начальник магистратуры

7.Владимир Кряжков - профессор департамента публичного права факультета права НИУ ВШЭ, д.ю.н., заслуженный юрист Российской Федерации

8.Олег Брежнев - профессор кафедры административного права МГУ им. М.В. Ломоносова, д.ю.н.

9.Марат Саликов - заведующий кафедрой конституционного права УрГУЮ им. В.Ф.Яковлева»,профессор, д.ю.н., профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Заслуженный юрист РФ

10.Хайдар Валеев - председатель Конституционного совета Республики Башкортостан, к.ю.н.

11.Петр Гоголев - председатель Конституционного совета Республики Саха(Якутия), д.ю.н.

12.Игорь Бикеев - Первый проректор, проректор по научной работе Казанского инновационного университета им. В.Г. Тимирясова

#ЕДИНСТВОПРАВА

Состоялась сессия объединившая ведущих экспертов и учёных-правоведов, представителей власти и академического сообщества. Участники признали трансформацию конституционных советов в субъекты конструктивного правотворчества важнейшим вектором развития отечественной правовой системы. В десяти выступлениях были затронуты не только проблемно-правовые аспекты мониторингового нормоконтроля, но и смежные направления: финансовый и парламентский контроль, а также содействие формированию правовой культуры населения.

Ключевым итогом дискуссии стала рекомендация закрепить на федеральном уровне право советов на превентивный мониторинг нормативных актов. Практический опыт Республики Татарстан по проведению мониторинга признан образцовым и рекомендован к тиражированию в других субъектах. По итогам форума сформированы практические рекомендации для дальнейшего совершенствования конституционного контроля, а также достигнут ряд договорённостей о сотрудничестве.











Казанские юридические школы: Союз науки и искусства: творчество представителей юридических школ







Модераторы: Ильдар Тарханов - научный руководитель Юридического факультета КФУ, профессор, д.ю.н.
Рустем Давлетгильдеев - заведующий кафедрой теории истории государства и права Юридического факультета КФУ, профессор, д.ю.н.
Спикеры:
1.Сергей Синицын - профессор РАН, заместитель директора ИЗиСП при Правительстве Российской Федерации, д.ю.н.
2.Айрат Ахметшин - главный федеральный инспектор по Республике Татарстан
3.Камиль Арсланов - заведующий кафедрой гражданского права юридического факультета КФУ, руководитель Волго-Камского отделения Арбитражного центра при РСПП, Арбитр МКАС при ТПП РФ, профессор, д.ю.н
4.Александр Федеров - советник при Председателе Следственного комитета Российской Федерации, ведущий научный сотрудник ИЗиСП при Правительстве РФ, профессор, к.ю.н.
5.Наталья Зипунникова - заведующий кафедрой истории государства и права Уральского государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева
6.Андрей Никитин - декан юридического факультета КИУ имени В.Г. Тимирясова, к.ю.н.
7. Фархад Кутлымурадов - декан юридического факультета Каракалпакского государственного университета им. Бердаха, доцент, д.ю.н. (Республика Узбекистан)
8.Антон Васильев - уполномоченный по правам человека в Алтайском крае, заведующий кафедрой теории и истории государства и права Алтайского государственного университета, доцент, д.ю.н.
9.Гавхар Юлдашева - профессор кафедры международного права Ташкентского государственного юридического университета, д.ю.н. (Республика Узбекистан)
10.Ольга Емельянович - заместитель декана на общественных началах по международному сотрудничеству и интернационализации образования юридического факультета Белорусского государственного университета, к.ю.н.
11.Шолпан Тлепина - заведующая сектором перспективных исследований Центра научных и прикладных исследований Архива Президента Республики Казахстан, профессор кафедры международного права Евразийского национального университета им. Л.Н.Гумилева
12.Юлия Васильева - заведующая кафедрой трудового и международного права Пермского государственного национального исследовательского университета, профессор, д.ю.н.
13.Мария Захарова - профессор кафедры теории государства и права МГЮА им. О.Е.Кутафина, профессор, д.ю.н.
14.Гульнара Хабибуллина - профессор кафедры конституционного и административного права КФУ, д.ю.н.
15.Азалия Ахмадуллина - член Ассоциации выпускников юридического факультета, к.ю.н.
16.Мария Талан - Заведующая кафедрой уголовного права Казанского (Приволжского) федерального университета, профессор, д.ю.н.
17.Наталья Тюрина - профессор кафедры международного права, д.ю.н., профессор

Панельная сессия включала в себя 3 тематические сессии.

На первой тематической сессии под названием «Союз науки и искусства: творчество представителей юридических школ» обсуждался вклад представителей Казанской юридической школы и юридических школ научных и учебных центров России и государств СНГ/ЕАЭС в российскую и мировую науку с позиции их творческой деятельности. Многие известные ученые, внесшие вклад в юридическую науку, проявляли свой талант в области литературы, иных видов искусства, что отразилось на их научном творчестве.

В работе двух панелей приняли участие представители ведущих вузов и научных учреждений Российской Федерации, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Республики Узбекистан, а также сотрудники органов государственной власти и управления Российской Федерации.

Участники сессии:

- обсудили взаимосвязь юридической науки, литературы, искусства и творческого наследия представителей правовых школ России, Беларуси, Казахстана и Узбекистана;



- подчеркнули важность сохранения информации о выдающихся ученых, проявивших себя в творчестве: Борисе Леонидовиче Железнове, Зуфаре Максумовиче Фаткудинове, Геннадии Владимировиче и Аргире Валериановне Игнатенко, Сергее Андреевиче Муромцеве, Иосифе Иосифовиче Жиновиче, Николае Ивановиче Чергинце, Султане Сартаевиче Сартаеве, Валерии Васильевиче Лазареве, Леониде Юрьевиче Бугрове, Акмале Холматовиче Саидове, Михаиле Даниловиче Лысове, Борисе Васильевиче Сидорове, Александре Константиновне Безиной, так как это позволяет проследить связь времен и передать накопленные знания будущим поколениям;



- отметили значение творческих проявлений представителей юридических школ как важной части исторической памяти и преемственности;
- обратили внимание на значимость соединения науки и искусства, что позволяет глубже раскрыть нравственные и общественные идеалы права;
- предложили и впредь проводить на базе юридического факультета Казанского федерального университета встречи, посвященные творчеству представителей научных школ.







Университет и технологическое лидерство: задачи юридического образования и науки

Модератор: Лилия Бакулина - декан Юридического факультета КФУ, профессор, д.ю.н.

Спикеры:

1.Сергей Белов - декан юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ)

2.Андрей Никитин - декан юридического факультета КИУ имени В.Г. Тимирясова, к.ю.н.

3.Мария Захарова - профессор кафедры теории государства и права МГЮА им. О.Е. Кутафина

4.Анна Ананьева - заведующий кафедрой гражданского права Российского государственного университета правосудия (РГУП) имени В. М. Лебедева

5.Анастасия Кравцова - заместитель председателя Правления -Руководитель Аппарата Экспертного центра АЮР

6.Марина Токарева - проректор ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

7.Розалина Шагиева - первый проректор Российского университета адвокатуры и нотариата им. Г.Б. Мирзоева

8.Наталья Сыропятова - декан Юридического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета

На сессии участники обсудили роль юридического образования и юристов в достижении технологического лидерства Российской Федерации. Было отмечено, что технологическое лидерство невозможно обеспечить исключительно усилиями инженеров и программистов, так как любая разработка нуждается в понятной правовой среде. В связи с этим юридические кадры приобретают особое значение. Современный юрист должен не только применять действующее законодательство, но и участвовать в формировании правовых условий для внедрения и масштабирования новых технологий.

Участники сессии отметили следующее:

1. юридическое образование является важным элементом национальной системы технологического лидерства, поскольку юристы обеспечивают правовую устойчивость технологического развития, сопровождение инновационных проектов и снижение правовых рисков;
2. современное юридическое образование должно сохранять фундаментальность, включая глубокое знание теории права, отраслевых дисциплин, правоприменения и юридической методологии, но одновременно должно быть открыто к цифровизации, междисциплинарности и практико-ориентированным форматам подготовки;
3. цифровые компетенции становятся обязательной частью профессиональной подготовки юриста, однако они должны дополнять, а не заменять классическое юридическое образование;
4. искусственный интеллект становится ключевым фактором трансформации юридического образования, но его использование в учебном процессе требует в первую очередь выработки критериев самостоятельности работы студента;
5. ФГОС и иные нормативные основы юридического образования должны учитывать задачи технологического лидерства;
6. междисциплинарность остается одним из ключевых направлений развития юридического образования, особенно в сферах, связанных с искусственным интеллектом и технологическим предпринимательством.

В целях развития юридического образования и науки как факторов технологического лидерства участники сессии рекомендуют:

1. при разработке и актуализации образовательных программ по юриспруденции учитывать задачи технологического лидерства Российской Федерации, включая потребности высокотехнологичных отраслей, промышленности, государственного управления и судебной системы;
2. внедрять на постоянной основе в образовательные программы дисциплины и модули, направленные на формирование цифровых компетенций;
3. разработать подходы к ответственному использованию искусственного интеллекта в юридическом образовании, включая правила применения генеративного ИИ студентами и преподавателями, критерии допустимости его использования при выполнении учебных заданий, а также механизмы предотвращения недобросовестного заимствования;
4. обеспечить подготовку преподавателей юридических дисциплин к использованию цифровых инструментов и искусственного интеллекта, а также к преподаванию в междисциплинарных и практико-ориентированных форматах;
5. развивать междисциплинарные образовательные траектории, позволяющие студентам-юристам получать знания в смежных областях;
6. развивать обучение служением как модель взаимодействия юридических вузов с государственными и общественными организациями, позволяющую одновременно формировать профессиональные компетенции студентов и решать социально значимые правовые задачи.

Охрана права собственности на природные ресурсы (памяти профессора А.А. Рябова)

Модераторы: Геннадий Волков - профессор кафедры экологического и земельного права Юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, д.ю.н.
Завдат Сафин - заведующий кафедрой экологического, трудового права и гражданского процесса Юридического факультета КФУ, профессор, д.ю.н.
Почетный гость: Андрей Рябов - сын Рябова А.А., президент Федерации хоккея г. Казани, вице-президент Федерации хоккея по РТ и заместитель председателя ФСО «Динамо РТ»
Спикеры:
1.Елена Абанина - заведующая кафедрой земельного и экологического права Саратовской государственной юридической академии, профессор, д.ю.н.
2.Замира Ахметьянова - доцент кафедры гражданского права Юридического факультета КФУ, доцент, к.ю.н.
3.Алмаз Валиахметов - татарский природоохранный межрайонный прокурор, старший советник юстиции
4.Николай Кичигин - и.о. заведующего отделом экологического и аграрного законодательства ИЗиСП при Правительстве РФ, ведущий научный сотрудник, к.ю.н.
5.Елена Лунева - профессор кафедры экологического, трудового права и гражданского процесса Юридического факультета КФУ, доцент, д.ю.н.
6.Эльмира Нигматуллина - профессор кафедры экологического, трудового права и гражданского процесса Юридического факультета КФУ, доцент, д.ю.н.
7.Татьяна Редникова - старший научный сотрудник сектора эколого-правовых исследований Института государства и права Российской Академии наук, к.ю.н.
8.Роман Терехов - казанский природоохранный межрайонный прокурор, старший советник юстиции
9.Дмитрий Трусов - заместитель Волжского межрегионального природоохранного прокурора, старший советник юстиции
10.Александр Чучаев - заведующий сектором уголовного права, уголовного процесса и криминологии Института государства и права Российской Академии наук, Заслуженный деятель науки РФ, профессор, д.ю.н.







Участники сессии отмечают высокую значимость мероприятия, посвященного памяти выдающегося ученого-правоведа, члена-корреспондента Академии наук Республики Татарстан, доктора юридических наук, профессора Александра Андреевича Рябова (1935-2017). Его фундаментальные труды по праву собственности на природные ресурсы, управлению качеством окружающей среды и охране прав природопользователей заложили основу междисциплинарного подхода, востребованного и сегодня. Проведение сессии в рамках Форума подчеркивает преемственность научных школ и необходимость сохранения и развития идей А.А. Рябова в современных условиях.

В ходе заседаний были обсуждены актуальные проблемы охраны права государственной собственности на природные ресурсы, включая развитие идей профессора в условиях цифровизации, механизмы защиты прав на земельные участки и иные природные объекты, сочетание различных видов природопользования, правовой режим геопарков, охрану объектов животного и растительного мира, а также практику прокурорского надзора и судебной защиты земель водного, лесного и природно-заповедного фондов. Особое внимание уделено идейно-теоретическим истокам учения А.А. Рябова и его педагогическому наследию. Участники дискуссии (представители КФУ, Института государства и права РАН, СГЮА, природоохранной прокуратуры) подтвердили востребованность междисциплинарных исследований на стыке экологического, земельного и гражданского права.

По итогам сессии рекомендовано: продолжить научные разработки в области охраны права собственности на природные ресурсы с учетом современных вызовов (цифровизация, геопарки, сохранение биоразнообразия и георазнообразия); активнее внедрять наследие профессора А.А. Рябова в образовательный процесс и работу студенческих научных кружков; расширять взаимодействие юридической науки и правоприменительной практики, в том числе органов прокуратуры, для совершенствования механизмов защиты государственной собственности на природные ресурсы; содействовать публикации материалов сессии и продолжению традиции проведения тематических чтений памяти А.А. Рябова на площадке КФУ.












Круглый Стол, приуроченный к 55-летию со дня рождения М.Ю. Челышева и 10-летию кафедры предпринимательского и энергетического права

Модератор: Андрей Михайлов - заведующий кафедрой предпринимательского и энергетического права КФУ, профессор, д.ю.н.

Спикеры:

1.Инна Ершова - первый проректор, заведующий кафедрой предпринимательского и корпоративного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), Заслуженный юрист РФ, профессор, д.ю.н.

2.Василий Лаптев - профессор кафедры предпринимательского и корпоративного права МГЮА им. О. Е.Кутафина, главный научный сотрудник сектора гражданского и предпринимательского права Института государства и права РАН, судья Арбитражного суда г. Москвы в отставке, советник президента РАН, Почетный работник сферы образования РФ

3.Роза Ситдикова - Профессор кафедры предпринимательского и энергетического права КФУ, д.ю.н.

4.Алексей Барков - профессор кафедры правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, профессор, д.ю.н.

5.Анна Ананьева - заведующая кафедрой гражданского права Российского государственного университета правосудия (РГУП) имени В. М. Лебедева, профессор, д.ю.н.

6.Мария Талан - заведующая кафедрой уголовного права Казанского (Приволжского) федерального университета, профессор, д.ю.н.

Участники вспомнили о вкладе Михаила Юрьевича Челышева в развитие науки гражданского права, науки предпринимательского права, обсудили актуальные вопросы предпринимательского права. Разработанный М.Ю. Челышевым межотраслевой метод юридических исследований с успехом может быть применим при изучении пересекающихся правовых образований частного и публичного права. В последнее время этот метод получил широкое распространение при написании диссертационных работ по юриспруденции.

Были отмечены достижения кафедры - за 10 лет существования кафедра стала одним из ведущих в России научных центров в области предпринимательского, энергетического, корпоративного, информационного, спортивного права, права интеллектуальной собственности.

В ходе обсуждений, были определены следующие проблемные сферы:

- Недостатком многих диссертационных исследований является отказ о межотраслевого метода юридического познания.
- Законодательство о предпринимательской деятельности объемно и бессистемно, требует систематизации.

Участниками сессии были предложены инициативы:

- Начать работу над Концепцией развития законодательства о предпринимательской деятельности.
- К субъектам предпринимательского права надлежит относить лиц, самостоятельно участвующих в хозяйственной деятельности (а не лиц, имеющих цель получения прибыли). Методы правового регулирования будут для таких субъектов схожими по качественным характеристикам и отличаются от тех, которые применяются по отношению к обычным гражданам в гражданском праве.

В результате обсуждения обозначенных тем участники пришли к следующим выводам:

- Межотраслевой метод юридического познания является одним из самых перспективных и современных, его применение с методологической точки зрения обязательно при проведении научных исследований экономико-правовой направленности.
- Категория «субъект предпринимательского права» является динамично развивающейся – могут быть выделены относительно новые субъекты и «квази-субъекты».
- Предпринимательское право как наука во много построено на межотраслевых связях.
- С позиции учения о методах правового регулирования к предмету предпринимательского права относятся отношения: осуществления («горизонтальные» предпринимательские), управления (регулирования), организации (внутрихозяйственные, включая корпоративные, и организационные некоммерческие) предпринимательской деятельности.





КМЮФ'26
КАЗАНСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ

Padel & Law Cup

Добрая Казань

ССП Консалт

В рамках V Казанского международного юридического форумасостоялся благотворительный турнир PADEL & LAW CUP. Спортивное событие стало ярким завершением деловой программы Форума, собрав на кортах ведущих юристов, бизнесменов, представителей власти и редакторов федеральных и отраслевых СМИ.














Padel & Law Cup


ССП Консалт
Padel & Law Cup
КМЮФ'26
КАЗАНСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ


el & Law Cup
КМЮФ'26
КАЗАНСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ


ССП Консалт
Padel & Law Cup


PADEL LAW CUP
СИЛА СТАБИЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА
26/09/26
КАЗАНЬ
ССП
Консалт
НЕТВОРКИНГ В КРОССОВКАХ


ССП Консалт
Padel & Law Cup
КМЮФ'26
КАЗАНСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ


Padel & Law Cup
КМЮФ'26
КАЗАНСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ

















Главной целью мероприятия стало объединение профессионального сообщества вокруг добрых дел. Явка на турнир составила 100%, что подтверждает высокий интерес участников Форума к социально значимым инициативам. Собранные средства в размере 376,8 тыс. рублей были направлены АНО «Добрая Казань» на развитие инклюзивного детского спорта.









В рамках V Казанского международного юридического форума были представлены выставочные экспозиции, объединившие представителей делового сообщества, профессиональных объединений и современных брендов. Среди участников — радио «Бизнес FM Казань», Нотариальная палата, магазин одежды с национальным орнаментом Kipchak, студия индивидуального пошива мужской одежды и обуви Indever, а также экспозиция официального мерча Форума.



Выставочные пространства стали дополнительной площадкой для презентации деятельности организаций, знакомства с их проектами и инициативами, обмена опытом и установления профессиональных контактов. Разнообразие экспозиций подчеркнуло многогранный характер Форума, объединившего правовую, деловую и культурную повестки.

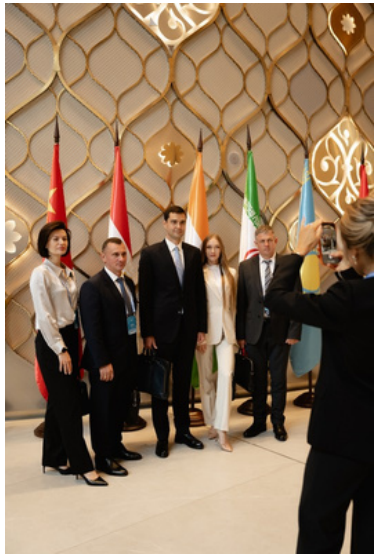


КМЮФ'26: КАК ЭТО БЫЛО









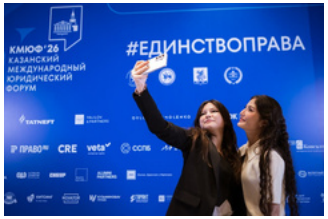

















V КАЗАНСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ
V KAZAN INTERNATIONAL
LEGAL FORUM




ОФИЦИАЛЬНЫЙ
МЕРЧ ФОРУМА





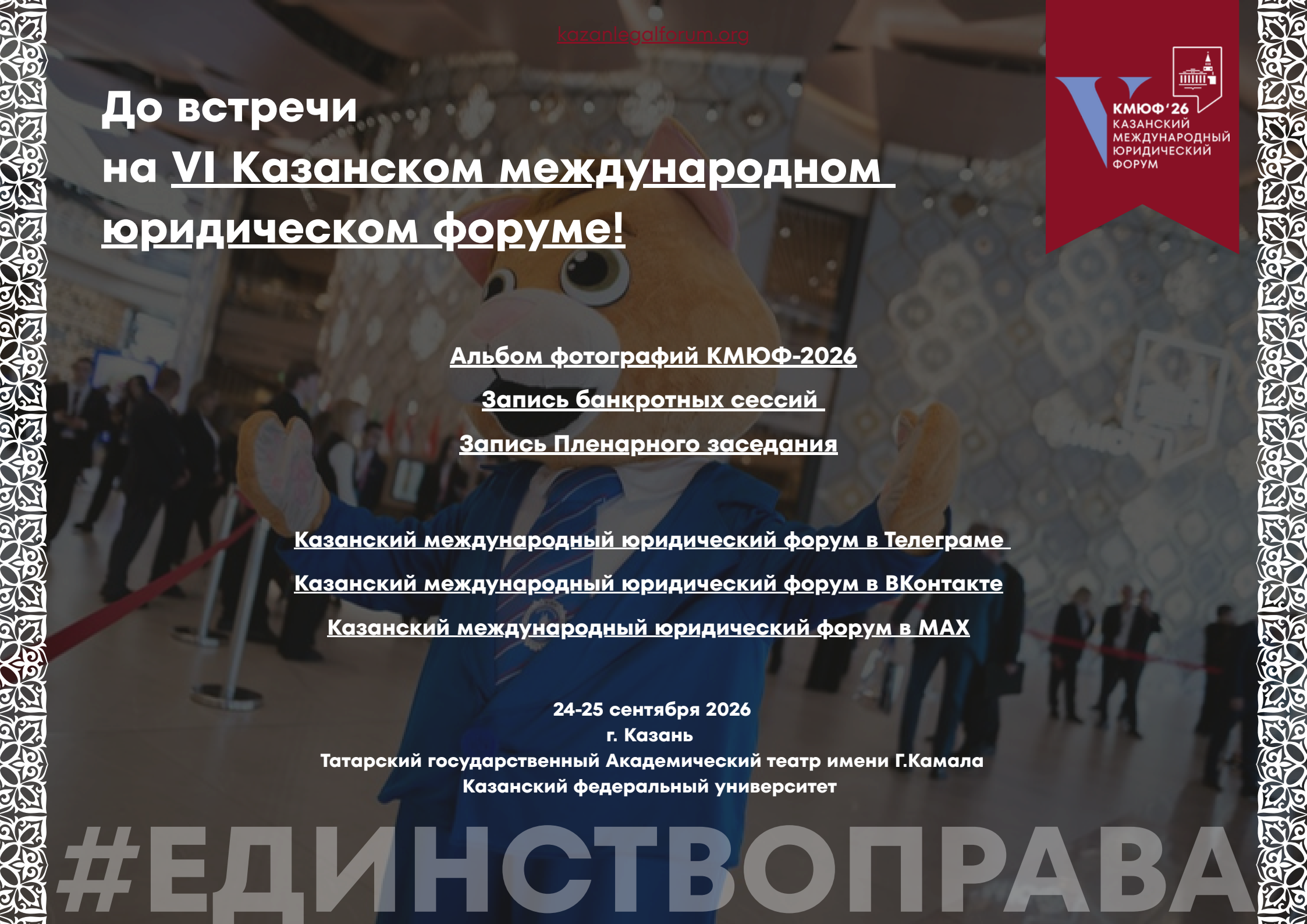







КМЮФ'26
#ЕДИНСТВОПРАВА


UNIVER TV
НАУКА



kazanlegalforum.org

КМЮФ'26
КАЗАНСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ

До встречи на VI Казанском международном юридическом форуме!

Альбом фотографий КМЮФ-2026

Запись банкротных сессий

Запись Пленарного заседания

Казанский международный юридический форум в Телеграме

Казанский международный юридический форум в ВКонтакте

Казанский международный юридический форум в MAX

24-25 сентября 2026
г. Казань
Татарский государственный Академический театр имени Г.Камала
Казанский федеральный университет

#ЕДИНСТВОПРАВА